

АНАЛИЗ
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
МАОУ гимназии №54 за 2021-2022 учебный год

Программа развития гимназии № 54 выстраивается с учетом основных направлений образовательной политики РФ, определенными как приоритетные на перспективу, и учитывает необходимость решения комплексных задач. Задача повышения качества образования является приоритетной в рамках президентской инициативы «Наша Новая школа», одним из направлений которой является переход на ФГОС. Данный анализ подводит промежуточные итоги этой работы на 2020-2021 учебный год, выявляет проблемы и определяет пути совершенствования по повышению качества образования в гимназии и перехода на ФГОС.

Значимым элементом модернизации образования становится его индивидуализация – создание педагогических, психологических и прочих условий для раскрытия каждым учеником своего уникального потенциала на максимуме возможностей.

Таким образом, разработка и апробация в ОУ постиндустриальной модели общего образования, осуществляемая в условиях модернизации, представляется актуальной для развития муниципальной, региональной и федеральной систем общего образования. Ведущим противоречием данного проекта является несоответствие сложившейся системы общего образования требованиям постиндустриального общества к уровню развития человеческого капитала.

Компетентностный подход к результативности образования.

**Новые ФГОС общего образования как ответ на требования
постиндустриального общества**

Ориентируясь в социально-экономическом развитии на переход к постиндустриальной модели общества, российское государство предъявляет

новые требования и к системе образования. Принятие новых ФГОС общего образования как основного документа, нормирующего деятельность этой системы, закрепляет переход от ценностной модели, ориентированной на освоение знаний, умений к компетентностной модели развития универсальных надпредметных компетентностей, способностей человека решать комплексные задачи в быстро меняющейся реальности, комплексно задействуя свой инновационный, креативный, коммуникативный и т.п. потенциал.

Стержнем нового ФГОС являются требования к результатам освоения основных образовательных программ. Результаты классифицируются по трём видам: предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» они представлены в общем виде как концептуальная идея общего образования.

«Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества

с педагогами и сверстниками, к построению индивидуальной образовательной траектории;

предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами».

Сквозными образовательными результатами, на которые Стандарт призывает ориентироваться школы, являются образовательная самостоятельность, образовательная инициативность, образовательная ответственность. Данные качества востребованы сегодня не только в образовании, но и в социальной и профессиональной деятельности.

Требования постиндустриального общества и современной образовательной политики предусматривают модернизацию школы в направлении реализации двух основных аспектов образования, определяющих смысл и направленность образовательной деятельности:

1) аспект индивидуализации – раскрытие личностного потенциала, самореализация, самоутверждение, саморазвитие личности и т.п.;

2) аспект активной социализации – адаптация образования к требованиям рынка труда в постиндустриальную эпоху, освоение профессиональных и социальных компетентностей.

Технологически реализуемая гуманизация образования приводит к ориентации на компетентностный подход, рассматриваемый в монографии авторского коллектива Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. как «обучаемость, самоопределение, социализация и развитие индивидуальности. В качестве инструментальных средств достижения этих целей выступают принципиально новые образовательные конструкты: компетентности,

компетенции и метапрофессиональные качества» [16, с.5].

В отечественной науке исследователи предлагают проектировать процесс обучения, ориентируя его на формирование компетентности как конечного результата (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской). Термин «компетентность» является производным от слова «компетентный». Слово «компетентный» (от лат. *competens, competentis* – соответствующий, способный; или *compete* – добиваюсь, соответствую, подхожу) – знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решить что-либо, судить о чем-либо. В настоящее время юридическое содержание категории «компетенция» определяется как совокупность полномочий, которыми располагает какой-либо орган или должностное лицо, определенных конституциями, законами и изданными на основе и во исполнение актами государственного управления.

Компетентность – уровень знаний, навыков, опыта субъекта в той или иной области, отвечающий объективным требованиям к реализации совокупности установленных полномочий (прав и обязанностей) субъекта (управляющего органа, должностного лица), устанавливаемых формально (законами, другими нормативными актами, положениями, инструкциями, уставами) или неформально (обычаи, традиции, договоренности). В определении компетентности мы исходим из следующих логических посылок: 1) компетенция и компетентность находятся в тесной взаимосвязи, взаимодополняют друг друга; 2) компетентность есть производное компетенции, но в свою очередь, проявляет индивидуальную специфику каждого отдельного субъекта как носителя компетенции; 3) степень развитости личностных характеристик субъекта способствует или препятствует реализации компетенции; 4) уровень знаний, соответствующий компетенции, есть предпосылка успешной ее реализации.

Функциональная модель общего образования, выступающая фактором развития личностного потенциала и ключевых компетентностей

учащихся в условиях постиндустриального общества

В традиционном (предметно-знаниевом) подходе делается акцент на информировании учащихся: «Каким знаниям обучать?», основным содержанием обучения являются объекты и явления окружающего мира и представления о них в науке и практике. Это находит свое отражение в учебных программах, где перечисляются факты, понятия, теории, которые подлежат изучению (пониманию, закреплению). Естественный вопрос учащихся: «Зачем это изучать?» раздражает учителя и считается неприличным.

В постиндустриальной модели образования ставится акцент на компетентностном содержании образования: «Каким способам деятельности обучать?». Основным содержанием обучения становятся действия, операции, соотносящиеся с проблемой, которую нужно разрешить учащимся. Особенность данного подхода в том, что прослеживаются условия применения знания. При таком подходе учебная деятельность, приобретая исследовательский и практико-преобразовательный характер, сама становится предметом усвоения. В учебных программах деятельностное содержание образования отражается в акценте на способах деятельности, которые необходимо сформировать; на опыте деятельности, который должен быть накоплен и осмыслен учащимися; на учебных достижениях, которые учащиеся должны продемонстрировать.

С этим связано формирование у учащихся следующих видов компетентностей:

- *социальная компетентность* включает интеграцию учащихся в процессы деятельности по развитию общества, их приобщение к культуре, традициям и ценностям родной культуры, знание и понимание других культур, межкультурную и социальную толерантность;

- *учебно-познавательная компетентность* – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений, ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения родного языка, литературы и культуры, в том числе с использованием новых информационных технологий;

- коммуникативная компетентность включает овладение всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

В связи с этим перед учителями гимназии были поставлены следующие задачи:

- создать условия для освоения учащимися теоретического и практического содержания образования;

- обеспечить развитие у учащихся умения ставить цель и планировать свою деятельность в монологической и диалогической речи;

- создать содержательные и организационные условия для развития у учащихся умений анализировать познавательные объекты;

- содействовать развитию у гимназистов умений использовать научные методы познания: наблюдение, эксперимент, опыт.

В результате исполнения данных требований удалось существенно изменить урок как основную (и едва ли не единственную) легитимную форму обучения в гимназии. Уроки стали более увлекательными для учащихся, на них применяются технологии разноуровневого и индивидуального обучения. Широко применяются современные средства образования – интерактивные доски, Интернет, ноутбуки и т.п., что особенно важно при внедрении постиндустриального образования. Используется проведение интегрированных занятий.

Была апробирована в условиях гимназии модель постиндустриального образования, которая предполагает существенные изменения в целях, содержании и технологиях школьного обучения. На смену школьному конвейеру индустриального общества приходит персонифицированный образовательный процесс. Мы считаем, что переход школы от индустриального типа педагогического взаимодействия к постиндустриальному сопряжен с осуществлением нескольких важных перемен в организации процесса обучения:

1. Поворот от обучения в условиях класса к обучению в малых группах.

2. Поворот от сообщения знаний и их запоминания к самостоятельному поиску.

3. Поворот от работы с более успевающими учениками к работе со всеми учащимися.

4. Контроль знаний, базирующийся на проверке контрольных работ и тестировании, может быть с успехом заменен результатами работы над проектом, отслеживанием промежуточных результатов.

5. Соревновательный подход заменяется на кооперацию, сотрудничество.

6. Поворот от овладения всеми учениками одного и того же материала к овладению разными учащимися разного материала.

7. Поворот от организации репродуктивной образовательной деятельности к продуктивной.

В образовательный процесс гимназии сегодня введены соответствующие описанной модели изменения. Они касаются как содержания и технологий образования, так и форм организации учебного процесса.

Предусмотрена возможность выхода образовательного процесса за рамки школы – в культурные центры города, парки, высшие образовательные учреждения и т.п. Активно используется практика обмена учащимися, обучение учащихся гимназии за рубежом, в англоговорящих странах.

В рамках инновационных уроков, ориентированных на требования постиндустриального общества, каждый ученик создает свое собственное содержание образования, в индивидуальном темпе и на выбранном уровне сложности, предъявляет результаты в форме творческих продуктов деятельности.

Мониторинг компонентов развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся как образовательных результатов

Диагностические замеры проводились в апреле 2009 г., в апреле 2010 г. и в апреле-мае 2011 г, апреле-мае 2012 г., апреле-мае 2013 г., апреле-мае 2014 г., апреле-мае 2015 г., апреле-мае 2016 г., апреле-мае 2017 г., апреле-мае 2018 г., апреле-мае 2019 г.,. Использовался достоверный и надежный психологический инструментарий, взятый в признанных сборниках психодиагностических методик.

1. Тест-опросник «Мотивация достижения» А. Мехрабиана в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова.

2. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, который

3. Методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд) позволяет выявить степень адаптации-дезадаптации в социуме.

4. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермякина.

За время инновационной работы поставленные задачи были успешно выполнены, поставленная гипотеза о том, что разработанная и реализованная на базе гимназии постиндустриальная модель общего образования является фактором развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся, подтвердилась.

В целом по результатам психологического мониторинга образовательных результатов учащихся гимназии можно сделать вывод о том, что развитие учащихся гимназии направлено на формирование следующих особенностей мотивации и ценностных ориентаций: стремление к достижению успеха, учащиеся будут избегать переживаний, связанных с неудачами или будут винить в них себя, в целом удовлетворены жизнью и воспринимают ее как осмысленную, но часто находятся в сомнениях и поиске, преувеличивают свои возможности и высоко оценивают свои силы, надеясь, что смогут все «проконтролировать» в своей жизни, часто критичны к себе и очень высоко ценят мнение значимого для себя социума.

Эти характеристики позволяют заключить, что и в личности самих

учащихся, и в образовательном пространстве гимназии созданы психолого-педагогические предпосылки для развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся, которые будут способствовать реализации в современном постиндустриальном обществе. При этом динамика указанных показателей за время эксперимента отмечается позитивная.

В ходе осуществления опытно-экспериментальных работ удалось получить следующие практико-ориентированные результаты:

- построить теоретическую и функциональную модели общего образования, как фактор развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся в условиях постиндустриального общества;
- разработать и организовать психологический мониторинг образовательных результатов учащихся гимназии;
- представить опыт проведения уроков, ориентированных на развитие личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся.

Данные результаты могут быть востребованы в учреждениях, реализующих новые ФГОС общего образования, ищущих пути построения школы постиндустриального типа. Апробированный мониторинг психологической составляющей образовательных результатов учащихся может использоваться всеми учреждениями, оценивающими свою образовательную деятельность с позиций комплексного анализа.