

**Статистико – аналитический отчет результатов ОГЭ
по учебному предмету «Литература»**

1. Количество участников ОГЭ по литературе (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1544	100,0	1350	100,0	-	-	1496	99,9
Выпускники лицеев и гимназий	388	25,1	276	20,4	-	-	276	18,4
Выпускники СОШ	43	2,8	21	1,6	-	-	1169	78,0
Обучающиеся на дому	6	0,4	7	0,5	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,2	6	0,4	-	-	5	0,3

Вывод: с 2018 года по 2022 год наблюдается:

уменьшение числа участников ОГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО на 48 человек;

уменьшение числа выпускников лицеев и гимназий на 112 человек;

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников СОШ на 1126 человек;

увеличение участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья - на 2 человека.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2018 по 2022 год доля выпускников лицеев и гимназий за этот период уменьшилась на 6,7%, выпускников СОШ увеличилась на 75,2%, а доля участников с ограниченными возможностями увеличилась на 0,1

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2. Основные результаты ОГЭ по литературе

2.1. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	27	1,8	19	1,4	-	-	32	2,14
«3»	424	28,8	316	24	-	-	444	29,64
«4»	587	39,9	530	40,3	-	-	597	39,85
«5»	432	29,5	450	34,3	-	-	425	28,37

2.2. Результаты ОГЭ в разрезе муниципальных образований

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	61	1	1,64	15	24,59	27	44,26	18	29,51
2	г. Армавир	51	1	1,96	19	37,25	16	31,37	15	29,41
3	г-к. Геленджик	40	0	0,00	17	42,50	13	32,50	10	25,00
4	г. Горячий Ключ	20	0	0,00	7	35,00	5	25,00	8	40,00
5	г. Краснодар	481	23	5	130	27	165	34	163	34
6	г. Новороссийск	88	0	0,00	34	38,64	39	44,32	15	17,05
7	г-к. Сочи	216	2	0,93	69	31,94	117	54,17	28	12,96
8	р. Абинский	17	2	11,76	11	64,71	3	17,65	1	5,88
9	р. Апшеронский	20	0	0,00	5	25,00	9	45,00	6	30,00
10	р. Белореченский	16	0	0,00	2	12,50	8	50,00	6	37,50
11	р. Белоглинский	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
12	р. Брюховецкий	9	0	0,00	1	11,11	4	44,44	4	44,44
13	р. Выселковский	6	0	0,00	1	16,67	4	66,67	1	16,67
14	р. Гулькевичский	19	0	0,00	2	10,53	6	31,58	11	57,89
15	р. Динской	34	0	0,00	9	26,47	9	26,47	16	47,06
16	р. Ейский	55	1	1,82	17	30,91	23	41,82	14	25,45
17	р. Кавказский	14	0	0,00	5	35,71	6	42,86	3	21,43
18	р. Калининский	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
19	р. Каневской	39	0	0,00	10	25,64	19	48,72	10	25,64
20	р. Кореновский	5	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00
21	р. Красноармейский	16	0	0,00	3	18,75	5	31,25	8	50,00
22	р. Крымский	18	0	0,00	6	33,33	4	22,22	8	44,44
23	р. Крыловский	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
24	р. Курганинский	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
25	р. Кушевский	16	0	0,00	4	25,00	11	68,75	1	6,25
26	р. Лабинский	13	0	0,00	2	15,38	7	53,85	4	30,77
27	р. Ленинградский	18	0	0,00	0	0,00	9	50,00	9	50,00
28	р. Мостовский	10	0	0,00	1	10,00	6	60,00	3	30,00
29	р. Новокубанский	6	0	0,00	2	33,33	4	66,67	0	0,00
30	р. Новопокровский	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
31	р. Отрадненский	6	0	0,00	0	0,00	2	33,33	4	66,67
32	р. Павловский	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
33	р. Прим.-Ахтарский	8	0	0,00	0	0,00	5	62,50	3	37,50
35	р. Славянский	27	0	0,00	9	33,33	11	40,74	7	25,93

² % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
36	р. Староминский	42	0	0,00	23	54,76	12	28,57	7	16,67
37	р. Тбилисский	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0,00
38	р. Темрюкский	5	0	0,00	3	60,00	0	0,00	2	40,00
39	р. Гимашевский	14	1	7,14	4	28,57	5	35,71	4	28,57
40	р. Тихорецкий	30	0	0,00	8	26,67	10	33,33	12	40,00
41	р. Туапсинский	7	0	0,00	5	71,43	1	14,29	1	14,29
42	р. Усть-Лабинский	16	0	0,00	2	12,50	6	37,50	8	50,00
43	р. Успенский	15	0	0,00	0	0,00	9	60,00	6	40,00
44	р. Щербиновский	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	2,40	32,02	37,77	27,81	65,58	97,60
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,00	75,00	25,00	100,00	100,00
3	Гимназия	1,21	20,56	45,16	33,06	78,23	98,79
4	Лицей	2,86	22,86	54,29	20,00	74,29	97,14
5	Основная общеобразовательная школа	0,00	34,38	46,88	18,75	65,63	100,00
6	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	9,09	63,64	27,27	90,91	100,00
7	Техникум	0,00	0,00	33,33	66,67	100,00	100,00

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе

Выбрано 10 % от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения ("4" и "5" > 91%);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (доля "2" = 0%).

№ п/п	Территория	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)
1	Лабинский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
2	Брюховецкий р-н	СОШ №20	0,00	100,00	100,00
3	Гулькевичский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
4	Динской р-н	СОШ №30	0,00	100,00	100,00
5	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №10	0,00	100,00	100,00

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

6	Крымский р-н	СОШ №9	0,00	100,00	100,00
7	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №11	0,00	100,00	100,00
8	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №7	0,00	100,00	100,00
9	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №22	0,00	100,00	100,00
10	Тимашевский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
11	Тимашевский р-н	СОШ №15	0,00	100,00	100,00
12	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 3	0,00	100,00	100,00
13	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №23	0,00	100,00	100,00
14	ЗВО г.Краснодара	СОШ № 89	0,00	100,00	100,00
15	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №88	0,00	100,00	100,00
16	ПВО г.Краснодара	СОШ №96	0,00	100,00	100,00
17	Динской р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
18	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №87	0,00	100,00	100,00
19	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия "ЛИДЕР"	0,00	100,00	100,00
20	г.Армавир	Гимназия №1	0,00	100,00	100,00
21	г.Армавир	ЧОУ - СОШ <Развитие>	0,00	100,00	100,00
22	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №2	0,00	100,00	100,00
23	Гулькевичский р-н	СОШ №3	0,00	100,00	100,00
24	Динской р-н	СОШ №29	0,00	100,00	100,00
25	Северский р-н	МБОУ СОШ №52	0,00	100,00	100,00
26	Усть-Лабинский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
27	ЦВО г.Краснодара	СОШ №35	0,00	100,00	100,00
28	ЦВО г.Краснодара	ГБПОУ КК "Краснодарское хореографическое училище"	0,00	100,00	100,00
29	г-к Анапа	МБОУ гимназия <Аврора>	0,00	100,00	100,00
30	Каневской р-н	СОШ №32	0,00	100,00	100,00
31	ЗВО г.Краснодара	СОШ №101	0,00	100,00	100,00
32	г-к Анапа	МБОУ СОШ №9	0,00	100,00	100,00
33	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №9	0,00	100,00	100,00
34	г.Сочи	Гимназия № 9 имени Н. Островского	0,00	100,00	100,00
35	Белоглинский р-н	СОШ №9	0,00	100,00	100,00
36	Кавказский р-н	СОШ №2	0,00	100,00	100,00
37	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №18	0,00	100,00	100,00
38	Северский р-н	МБОУ СОШ №44	0,00	100,00	100,00
39	Тимашевский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
40	Тимашевский р-н	СОШ №18	0,00	100,00	100,00
41	Усть-Лабинский р-н	СОШ №6	0,00	100,00	100,00
42	ЗВО г.Краснодара	СОШ №19	0,00	100,00	100,00
43	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №57	0,00	100,00	100,00
44	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №60	0,00	100,00	100,00
45	ПВО г.Краснодара	Лицей №64	0,00	100,00	100,00
46	ПВО г.Краснодара	СОШ №100	0,00	100,00	100,00
47	ЦВО г.Краснодара	Лицей №4	0,00	100,00	100,00
48	Усть-Лабинский р-н	Гимназия № 5	0,00	100,00	100,00
49	г-к Анапа	МБОУ СОШ №1	0,00	100,00	100,00

50	г-к.Геленджик	СОШ №5	0,00	100,00	100,00
51	г.Сочи	СОШ № 24 г. Сочи им. Героя Советского Союза Г.К. Жукова	0,00	100,00	100,00
52	Апшеронский р-н	МБОУГ №5	0,00	100,00	100,00
53	Гулькевичский р-н	СОШ №7	0,00	100,00	100,00
54	Динской р-н	СОШ №2	0,00	100,00	100,00
55	Каневской р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
56	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №1	0,00	100,00	100,00
57	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №5	0,00	100,00	100,00
58	Ленинградский р-н	МБОУ гимназия	0,00	100,00	100,00
59	Отраденский р-н	СОШ №11	0,00	100,00	100,00
60	Темрюкский р-н	СОШ №13	0,00	100,00	100,00
61	Усть-Лабинский р-н	СОШ №16	0,00	100,00	100,00
62	ЗВО г.Краснодара	СОШ №41	0,00	100,00	100,00
63	ПВО г.Краснодара	Гимназия №72	0,00	100,00	100,00
64	г.Армавир	МАОУ СОШ № 18 с УИОП	0,00	100,00	100,00
65	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №54	0,00	100,00	100,00
66	ПВО г.Краснодара	СОШ №17	0,00	100,00	100,00
67	г-к.Анапа	НЧОУ гимназия <Росток>	0,00	100,00	100,00
68	г.Сочи	Гимназия № 1 им. Филатовой Р.А.	0,00	100,00	100,00
69	Каневской р-н	СОШ №5	0,00	100,00	100,00
70	Кушевский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
71	Белореченский р-н	МАОУ гимназия	0,00	100,00	100,00
72	Лабинский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
73	Лабинский р-н	СОШ №22	0,00	100,00	100,00
74	г.Новороссийск	СОШ №17	0,00	100,00	100,00
75	г.Сочи	Лицей № 22	0,00	100,00	100,00
76	г.Сочи	СОШ № 7 г. Сочи им. Москвина А.П.	0,00	100,00	100,00
77	г.Сочи	ООШ № 44 г. Сочи им. В. И. Пруидзе	0,00	100,00	100,00
78	г.Сочи	СОШ № 89 г. Сочи им. Героя Советского Союза Жигуленко Е.А.	0,00	100,00	100,00
79	г.Сочи	СОШ № 11 имени Корнеева	0,00	100,00	100,00
80	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №30	0,00	100,00	100,00
81	Брюховецкий р-н	МАОУ СОШ №2	0,00	100,00	100,00
82	Выселковский р-н	СОШ №2	0,00	100,00	100,00
83	Крымский р-н	СОШ №62	0,00	100,00	100,00
84	Кушевский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
85	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №12	0,00	100,00	100,00
86	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №14	0,00	100,00	100,00
87	Новокубанский р-н	ООШ №12	0,00	100,00	100,00
88	Павловский р-н	МАОУ СОШ №2	0,00	100,00	100,00
89	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ № 13 им. И.Т. Зоненко	0,00	100,00	100,00

90	Туапсинский р-н	СОШ №19	0,00	100,00	100,00
91	ПВО г.Краснодара	СОШ №68	0,00	100,00	100,00
92	ПВО г.Краснодара	МКК	0,00	100,00	100,00
93	ЦВО г.Краснодара	СОШ №34	0,00	100,00	100,00
94	ЦВО г.Краснодара	СОШ №43	0,00	100,00	100,00
95	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №4 им. В.М. Евскина	0,00	91,67	100,00
96	ЦВО г.Краснодара	ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко	0,00	90,00	100,00
97	Каневской р-н	Гимназия	0,00	85,71	100,00
98	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №44	0,00	85,71	100,00
99	ЦВО г.Краснодара	Гимназия №92	0,00	85,71	100,00
100	г.Сочи	СОШ № 65 г. Сочи им. Героя Советского Союза Турчинского	0,00	85,71	100,00
101	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №84	0,00	83,33	100,00
102	ПВО г.Краснодара	СОШ №76	0,00	83,33	100,00
103	г.Сочи	СОШ № 13 им. Б.Г.Гагина	0,00	83,33	100,00
104	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №3	0,00	82,35	100,00
105	г.Новороссийск	Гимназия №5	0,00	81,82	100,00
106	Гулькевичский р-н	СОШ № 9	0,00	80,00	100,00
107	ПВО г.Краснодара	СОШ №103	0,00	80,00	100,00
108	г.Горячий Ключ	СОШ № 2	0,00	80,00	100,00
109	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №5	0,00	80,00	100,00
110	г.Сочи	Гимназия № 5 им. Героя Советского Союза Туренко Е.Г.	0,00	80,00	100,00
111	г.Сочи	Гимназия № 8	0,00	80,00	100,00
112	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №94	0,00	80,00	100,00
113	ПВО г.Краснодара	СОШ №65	0,00	76,92	100,00
114	г.Сочи	Гимназия № 16 г. Сочи им. Поцелуева И.Н.	0,00	76,92	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по литературе

Выбрано 9% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:
 доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (доля "2»>= 0%);
 доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (доля "4" и "5" <66%,).

№ п/п	Территория	Наименование	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)

1	ЦВО г.Краснодара	Лицей №12	50,00	0,00	50,00
2	Староминский р-н	СОШ №3	50,00	50,00	50,00
3	ПВО г.Краснодара	СОШ №67	50,00	50,00	50,00
4	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №74	33,33	33,33	66,67
5	ПВО г.Краснодара	СОШ №11	33,33	33,33	66,67
6	Абинский р-н	СОШ №1	28,57	28,57	71,43
7	г.Сочи	СОШ № 20 г. Сочи им. Гапанца И.В.	25,00	25,00	75,00
8	г.Сочи	СОШ № 100 г. Сочи им. Героя Советского Союза Худякова И.С.	25,00	25,00	75,00
9	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №12 им.А.Каширина	20,00	60,00	80,00
10	ПВО г.Краснодара	Гимназия №18	16,67	50,00	83,33
11	ПВО г.Краснодара	СОШ №105	16,67	50,00	83,33
12	ПВО г.Краснодара	СОШ №102	15,38	38,46	84,62
13	ПВО г.Краснодара	СОШ №42	14,29	42,86	85,71
14	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №69	13,33	60,00	86,67
15	ПВО г.Краснодара	СОШ №95	12,50	50,00	87,50
16	г.Армавир	МАОУ - СОШ № 4	9,09	54,55	90,91
17	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №73	8,33	58,33	91,67
18	ПВО г.Краснодара	СОШ №66	7,69	61,54	92,31
19	ПВО г.Краснодара	СОШ №104	5,88	41,18	94,12
20	ПВО г.Краснодара	СОШ №71	5,88	64,71	94,12
21	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №19 им. В.О. Карпова	0,00	0,00	100,00
22	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 3	0,00	0,00	100,00
23	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 8	0,00	0,00	100,00
24	г.Новороссийск	Гимназия №4	0,00	0,00	100,00
25	г.Новороссийск	СОШ №27	0,00	0,00	100,00
26	г.Сочи	СОШ № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Мальшева	0,00	0,00	100,00
27	г.Сочи	СОШ № 92 г. Сочи им. Героя Советского Союза Горюнова С.К.	0,00	0,00	100,00
28	Крыловский р-н	СОШ №6	0,00	0,00	100,00
29	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 6	0,00	0,00	100,00
30	ЗВО г.Краснодара	СОШ №39	0,00	0,00	100,00
31	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №24	0,00	0,00	100,00
32	г.Сочи	СОШ № 82	0,00	14,29	100,00
33	г.Армавир	МАОУ СОШ №24	0,00	20,00	100,00
34	г.Новороссийск	ООШ №31	0,00	20,00	100,00
35	г.Горячий Ключ	СОШ № 4	0,00	25,00	100,00
36	Каневской р-н	СОШ №2	0,00	25,00	100,00
37	Северский р-н	МБОУ СОШ №36	0,00	25,00	100,00
38	Тихорецкий р-н	Гимназия №8	0,00	25,00	100,00
39	г-к.Геленджик	СОШ №8	0,00	28,57	100,00

40	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №49	0,00	28,57	100,00
41	г.Армавир	МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова	0,00	33,33	100,00
42	г.Новороссийск	СОШ №10	0,00	33,33	100,00
43	г.Сочи	СОШ № 78 им. Куликова Н.Я.	0,00	33,33	100,00
44	Абинский р-н	СОШ №4	0,00	33,33	100,00
45	Абинский р-н	СОШ №38	0,00	33,33	100,00
46	Кавказский р-н	СОШ №20	0,00	33,33	100,00
47	Каневской р-н	СОШ №35	0,00	33,33	100,00
48	Славянский р-н	СОШ №43	0,00	33,33	100,00
49	ЦВО г.Краснодара	СОШ №47	0,00	33,33	100,00
50	г-к.Геленджик	СОШ №4	0,00	37,50	100,00
51	Славянский р-н	СОШ №16	0,00	40,00	100,00
52	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 1	0,00	40,00	100,00
53	г.Новороссийск	СОШ №22	0,00	42,86	100,00
54	Славянский р-н	СОШ №12	0,00	43,75	100,00
55	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №11 им. С. М. Жолоба	0,00	50,00	100,00
56	г.Армавир	ЧОУ-СОШ <Новый путь>	0,00	50,00	100,00
57	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №5	0,00	50,00	100,00
58	г.Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0,00	50,00	100,00
59	г.Новороссийск	СОШ №32	0,00	50,00	100,00
60	г.Сочи	Гимназия № 44 г. Сочи им. В.А. Сухомлинского	0,00	50,00	100,00
61	г.Сочи	СОШ № 80	0,00	50,00	100,00
62	г.Сочи	СОШ № 66 г. Сочи им. Макарова П.А.	0,00	50,00	100,00
63	г.Сочи	Гимназия № 6 им. Зорина Ф.М.	0,00	50,00	100,00
64	г.Сочи	Гимназия № 15 им. Н.Н. Белоусова	0,00	50,00	100,00
65	г.Сочи	СОШ № 49 г. Сочи им. Н.И. Кондратенко	0,00	50,00	100,00
66	г.Сочи	СОШ № 12 им. Лабинского А.С.	0,00	50,00	100,00
67	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №3	0,00	50,00	100,00
68	Выселковский р-н	СОШ №1	0,00	50,00	100,00
69	Гулькевичский р-н	СОШ №10	0,00	50,00	100,00
70	Динской р-н	СОШ №1	0,00	50,00	100,00
71	Динской р-н	СОШ №20	0,00	50,00	100,00
72	Динской р-н	АНОО школа №1	0,00	50,00	100,00
73	Кавказский р-н	СОШ №12	0,00	50,00	100,00
74	Каневской р-н	СОШ №15	0,00	50,00	100,00
75	Кореновский р-н	СОШ №17	0,00	50,00	100,00
76	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №15	0,00	50,00	100,00
77	Крымский р-н	СОШ №11	0,00	50,00	100,00
78	Курганинский р-н	СОШ №12	0,00	50,00	100,00

79	Новокубанский р-н	СОШ №8	0,00	50,00	100,00
80	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0,00	50,00	100,00
81	Северский р-н	МБОУ СОШ №51	0,00	50,00	100,00
82	Темрюкский р-н	СОШ №6	0,00	50,00	100,00
83	Тимашевский р-н	СОШ №19	0,00	50,00	100,00
84	ЗВО г.Краснодара	СОШ №5	0,00	50,00	100,00
85	ЗВО г.Краснодара	СОШ №55	0,00	50,00	100,00
86	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №52	0,00	50,00	100,00
87	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №58	0,00	50,00	100,00
88	ЦВО г.Краснодара	СОШ №6	0,00	50,00	100,00
89	ЦВО г.Краснодара	СОШ №32	0,00	50,00	100,00
90	Тимашевский р-н	СОШ №11	0,00	53,33	100,00
91	ПВО г.Краснодара	СОШ №99	0,00	54,55	100,00
92	Динской р-н	СОШ №15	0,00	57,14	100,00
93	Северский р-н	МБОУ СОШ №4	0,00	57,14	100,00
94	ПВО г.Краснодара	СОШ №93	0,00	57,14	100,00
95	ЦВО г.Краснодара	СОШ №2	0,00	57,14	100,00
96	г.Сочи	Гимназия № 76	0,00	58,33	100,00
97	Ейский р-н	СОШ №2	0,00	58,82	100,00
98	г-к.Геленджик	СОШ №3	0,00	60,00	100,00
99	г.Горячий Ключ	СОШ № 3	0,00	60,00	100,00
100	г.Новороссийск	СОШ №33	0,00	60,00	100,00
101	г.Сочи	СОШ № 38 им. Страховой С.Л.	0,00	60,00	100,00
102	Ейский р-н	СОШ №3	0,00	60,00	100,00
103	Крымский р-н	СОШ №1	0,00	60,00	100,00
104	Кушевский р-н	СОШ №20	0,00	60,00	100,00
105	ЗВО г.Краснодара	СОШ №31	0,00	60,00	100,00
106	ПВО г.Краснодара	СОШ №98	0,00	60,00	100,00
107	ЦВО г.Краснодара	Н(Ч)ОУКМШ	0,00	60,00	100,00
108	г.Сочи	СОШ № 25 г. Сочи им. Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	0,00	63,64	100,00

2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по литературе в 2022 году и в динамике.

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2022 г., в целом получили положительные результаты. Вместе с тем нужно отметить, что отметку «2» получили 2,14% (32 чел.), а в 2019 году – 1,4% участников (19 чел.); отметку «5» - 28,37%, в позапрошлом году – 34,3%. Таким образом, очевидно, что общий результат ОГЭ по литературе несколько ниже, чем в 2019 году.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 содержит два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Экзаменуемый читает предложенный текст и выполняет два задания: одно из заданий 1.1 или 1.2, а также одно из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Выпускник читает предложенный текст и выполняет два задания: одно из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 нужно дать в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, выпускник должен сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Нужно выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, необходимо аргументировать свои суждения и опираться на текст художественного произведения.

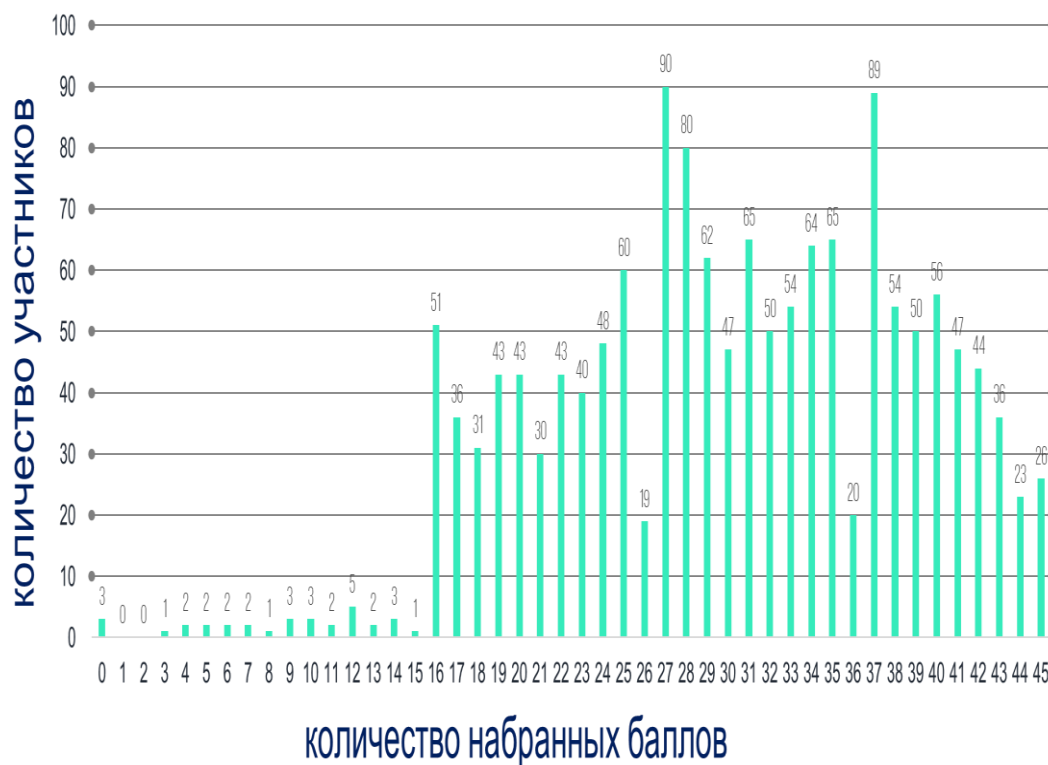
При выполнении всех заданий нужно опираться на авторскую позицию, сформулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе

Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе), видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств (диаграмма).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ



Часть 1 КИМ ОГЭ по литературе состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них).

Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи.

Примеры заданий 1.1, 1.2 или 1.2., 1.2.2:

1. Лиза, расставаясь с Эрастом, «прощалась с душой своею»?

2. Как эпитеты, использованные в приведённом фрагменте, помогают передать отношение автора к Лизе?

3. Выберите другой фрагмент повести, в котором ярко отображено душевное состояние Лизы. Опираясь на анализ текста, докажите, что в выбранном фрагменте проявились черты сентиментализма.

4. Выберите другой фрагмент повести, в котором дано описание природы. Анализируя выбранный фрагмент, докажите, что пейзаж помогает автору передать эмоциональное состояние персонажа(-ей).

Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений оценивалось по трем критериям:

1. Соответствие ответа заданию;

2. Привлечение текста произведения для аргументации;
3. Логичность и соблюдение речевых норм.

Задания направлены на выявление умений, обучающихся строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы в контексте их значения в раскрытии темы и проблемы произведения, об основных средствах раскрытия авторской идеи, а также на выявление умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Задания в целом были выполнены на хорошем уровне. Это свидетельствует о верном направлении работы по развитию навыков осознанного чтения и интерпретации художественного текста, а также умения выражать свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением. Однако при подготовке следует учесть, что традиционно учащиеся лучше справляются с заданиями 1 и 2, ориентированными на анализ темы, проблемы произведения, характеристику образов, то есть на идейно-содержательную сторону текстов, в то время как формулировки, направленные на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией в контексте анализа, вызывают определённые затруднения. Необходимо активизировать работу с литературоведческими терминами, по развитию навыков выявления роли средств выразительности в конкретном тексте, умения грамотно использовать терминологию в ответе на поставленный вопрос.

Третье задание (3.1 или 3.2 и задание 4) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Текстовый фрагмент (стихотворение), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 3.1 или 3.2, взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 3.1 и 3.2 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций.

Примеры заданий 3.1 или 3.2 и 4:

1. Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Берёза»?
2. Какова роль эпитетов в данном стихотворении?
3. Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «Берёза» и приведённое ниже стихотворение Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою...» Что сближает эти произведения?

Задание с развёрнутым ответом в объёме 5-8 предложений оценивалось по трем критериям:

1. Сопоставление произведений;
2. Привлечение текста произведения для аргументации;
3. Логичность и соблюдение речевых норм.

Сопоставление в заданном направлении анализа требует навыков интерпретации и сопоставления, а также умения аргументировать свою мысль примерами из текста. Таким образом, задание в большей степени, чем 1 и 2, выявляет умение учащегося мыслить логически и выстраивать свой ответ по типу рассуждения.

Результат в целом позволяет сделать вывод о достаточно системной работе в направлении сопоставительного анализа, формирования умения выявлять основание для сопоставления и сравнения текстов и оформлять доказательства по типу рассуждения.

Средний балл выполнения заданий по первому критерию составляет 1,7%.

В основном в работах учащихся просматривалось развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа.

Средний балл выполнения заданий по второму критерию, ориентированному на создание сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов, составил 1,6, что указывает на недостаточную степень подготовки и свидетельствует о необходимости системы работы по анализу текста.

Средний балл выполнения заданий по третьему критерию составил 1,5, что показывает недостаточную степень ориентации на сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах. Об этом свидетельствуют результаты оценивания речи во всех четырёх заданиях (диапазон баллов от 1,3 до 1,5). Следует активизировать работу по развитию речи, коммуникативных универсальных учебных действий с учётом метапредметного характера речевых действий и необходимости системной деятельности в данном направлении.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Учащимися были представлены развёрнутые рассуждения о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста.

Часть 2 экзаменационной работы содержала 5 тем сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения.

Например:

1.Изображение народного подвига в поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин».

2.Как в лирике М.Ю. Лермонтова связаны темы любви и одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

3.Тема родной земли в русской литературе второй половины XX века. (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

4.Трагедия войны в прозе второй половины XX века. (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.Человек и природа в лирике А.С. Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Первая тема (5.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (5.2) относится к творчеству поэта, чьё лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 5.3 и 5.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 5.3, 5.4 и 5.5 не связаны с проблематикой произведений.

Экзаменуемые выбирали один из четырех предложенных вопросов и давали на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения.

Сочинение оценивалось по пяти критериям:

1. Соответствие теме и её раскрытие (средний балл 2,4);
2. Привлечение текста произведения для аргументации (средний балл 2);
3. Опора на теоретико-литературные понятия (средний балл 1,2);
4. Композиционная цельность и логичность (средний балл 1,8);
5. Соблюдение речевых норм (средний балл 1,3).

Большинство экзаменуемых продемонстрировали правильное понимание проблематики и художественной формы изученного произведения.

Наибольшие затруднения вызвало использование теоретико-литературных понятий в сочинении (средний балл 1,2). Для получения максимального балла по критерию необходимо, чтобы теоретико-литературные понятия были включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. Невысокие баллы за данный критерий являются традиционными и свидетельствуют о необходимости активизации подготовки в данном направлении.

Сравнительно высокий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данная форма контроля вполне приемлема для девятиклассников. Общий анализ всех данных показывает, что в 2022 г. на ОГЭ по литературе были получены удовлетворительные результаты. Сохранению высоких результатов ГИА-9 в формате ОГЭ способствует система подготовки учащихся, сложившаяся в Краснодарском крае.

Результаты выполнения заданий ОГЭ прямо соотносятся с возможностями ОО выбрать УМК в соответствии с типом школы, контингентом учащихся и стилем личного преподавания учителя русского языка из утверждённого

федерального перечня. Кроме того, налаженный контакт МОН и ПК, ГБОУ ИРО КК, ТМС, учительского сообщества и обучающихся, разработка дорожной карты и выполнение всех намеченных мероприятий позволяют сохранять устойчивую положительную динамику результатов по предмету.

Особенностями сформированной региональной системы подготовки к экзаменам являются диагностические работы в различных форматах, позволяющие своевременно определить трудности, скорректировать программы обучения и устранить обнаруженные пробелы. Также большую роль играет трансляция уроков-консультаций проекта «Телешкола Кубани».

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ОГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ОГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры), в результате – задания на проверку данных умений демонстрируют достаточно высокий процент выполнения. Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи), не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Необходимо активизировать работу по развитию речи, коммуникативных универсальных учебных действий с учётом метапредметного характера речевых действий и необходимости системной деятельности в данном направлении, формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Все виды метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения литературе в основной школе. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных универсальных учебных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ОГЭ по литературе.

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи;

умение обучающихся строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы в контексте их значения в раскрытии темы и проблемы произведения, об основных средствах раскрытия авторской идеи;

умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном;

понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе), видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств;

навыки осознанного чтения и интерпретации художественного текста;

умение выражать свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

создание сравнительной характеристики литературных явлений;

построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов

использование теоретико-литературных понятий в сочинении (средний балл 1,2)

Основная вероятная причина затруднений и типичных ошибок состоит в недостаточно высоком уровне сформированности у экзаменуемых смыслового чтения. Поэтому необходимо активизировать обучение содержательному и языковому анализу текста, работу с литературоведческими терминами, по развитию навыков выявления роли средств выразительности в конкретном тексте, умения грамотно использовать терминологию в ответе на поставленный вопрос. усилить степень ориентации на сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах.

4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

1) систематически повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать основную мысль, приводя примеры из прочитанных текстов; понимать позицию автора произведения, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе прочитанных произведений;

2) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

3) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении литературе для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

4) систематически повышать уровень основных видов практической грамотности учащихся, особенно речевой.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2023 года

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует ориентироваться на следующие принципы и направления деятельности:

1. Компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;

2. Сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;

3. Интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

4. Активизация чтения учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

5. Использование эффективных форм и методов работы с текстом, разные виды чтения и способы структурирования текста;

6. Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям, формированию следующих умений выпускников:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;

- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

7. Ознакомление выпускников с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний;

8. Организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Рекомендации по организации дифференцированного обучения обучающихся с низким, средним и высоким уровнем подготовки к ОГЭ по литературе

Для участников с низким уровнем подготовки:

- 1) Интенсификация обучения сочинению-рассуждению:
 - формирование умения анализировать формулировку задания, в том числе с использованием понятийного анализа темы (источник формулировок – Открытый банк заданий ФИПИ);
 - обучение написанию сочинения-рассуждения по плану (тезис-аргументация/иллюстрация с опорой на текст – вывод);
 - редактирование готовых работ с логико-композиционными ошибками, затем – собственных работ.
- 2) развитие речи: рекомендуется усилить работу на метапредметном уровне;
- 3) активное использование средств мотивации к прочтению полных текстов, контроль качества чтения, организация обобщающего повторения с использованием читательских дневников, синквейна, кластеров и карт понятий, табличных упражнений и др., выявление «сквозных» тем и мотивов, ключевых проблем русской литературы (с использованием «Методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности»

ФИПИ: <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykhshkol/literatura-mr-oo.pdf>)

4) заучивание наизусть минимума лирических произведений;

5) работа с готовыми ответами формата КИМ: изучение эталонов, анализ структуры ответа и критериев оценивания, редактирование и др.

Для участников со средним уровнем подготовки:

1) активное использование средств мотивации к прочтению полных текстов, контроль качества чтения, организация обобщающего повторения (см. п.3 в группе 1);

2) обучение сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений, алгоритмам сопоставления, рассмотрение критериев оценивания;

3) обучение способам привлечения текста произведения для аргументации;

4) обучение написанию сочинения-рассуждения с обязательным редактированием;

5) систематическая работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, расширение метапредметных связей;

6) повышение уровня речевой культуры.

Для участников с высоким уровнем подготовки:

1) обеспечение качественного повторения, обобщения и систематизации прочитанных произведений и изученных тем, заучивание наизусть лирических произведений, важных цитат;

2) расширение литературного кругозора за счет чтения дополнительной современной литературы и зарубежной литературы;

3) обучение редактированию сочинений;

4) работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, рассмотрение возможностей диалога литературы с другими видами искусств;

5) повышение уровня речевой культуры.