

**Статистико – аналитический отчет результатов ОГЭ
по учебному предмету «Английский язык»**

1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	4129	100	4644	100	-	-	5031	99,9
Выпускники лицеев и гимназий	1741	42,1	1710	36,8	-	-	1643	32,6
Выпускники СОШ	2350	56,9	2871	61,8	-	-	3299	65,5
Выпускники ООШ	27	0,7	28	0,6	-	-	47	0,9
Обучающиеся на дому	23	0,6	40	0,9	-	-	1	0,02
Участники с ограниченными возможностями здоровья	17	0,4	15	0,32	-	-	16	0,3

Вывод: с 2018 года по 2022 год наблюдается:

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО на 902 человека;

уменьшение числа выпускников лицеев и гимназий на 98 человек;

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников СОШ на 949 человек;

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников ООШ на 20 человек;

уменьшение количества выпускников, обучавшихся на дому и сдавших ОГЭ на дому на 22 человека, а также уменьшение участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья - на 1 человека.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2018 по 2022 год доля выпускников лицеев и гимназий за этот период уменьшилась на 9,5%, выпускников СОШ увеличилась на 8,6%, а доля участников с ограниченными возможностями здоровья уменьшилась на 0,1%.

2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.1. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	44	1,1	52	1,1	-	-	93	1,85
«3»	488	11,9	602	13,1	-	-	981	19,50
«4»	1409	34,2	1481	32,3	-	-	1936	38,50
«5»	2173	52,8	2456	53,5	-	-	2024	40,20

2.2. Результаты ОГЭ в разрезе муниципальных образований

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	259	3	1,16	55	21,24	105	40,54	96	37,07
2	г. Армавир	130	0	0	30	23,08	49	37,69	51	39,23
3	г-к. Геленджик	155	10	6,45	41	26,45	54	34,84	50	32,26
4	г. Горячий Ключ	49	1	2,04	14	28,57	16	32,65	18	36,73
5	г. Краснодар	1902	69	3,63	379	19,93	703	36,96	751	39,48
6	г. Новороссийск	424	0	0	75	17,69	184	43,40	165	38,92
7	г-к. Сочи	778	4	0,51	97	12,47	290	37,28	387	49,74
8	р. Абинский	43	1	2,33	6	13,95	22	51,16	14	32,56
9	р. Апшеронский	42	0	0	10	23,81	16	38,1	16	38,1
10	р. Белореченский	55	0	0	13	23,64	23	41,82	19	34,55
11	р. Белоглинский	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
12	р. Брюховецкий	13	0	0	3	23,08	5	38,46	5	38,46
13	р. Выселковский	13	0	0	2	15,38	9	69,23	2	15,38
14	р. Гулькевичский	45	0	0	13	28,89	19	42,22	13	28,89
15	р. Динской	87	0	0	13	14,94	35	40,23	39	44,83
16	р. Ейский	102	2	1,96	25	24,51	39	38,24	36	35,29
17	р. Кавказский	36	0	0	7	19,44	14	38,89	15	41,67
18	р. Калининский	25	0	0	3	12	12	48	10	40
19	р. Каневской	21	0	0	3	14,29	10	47,62	8	38,1
20	р. Кореновский	34	0	0	7	20,59	18	52,94	9	26,47
21	р. Красноармейский	31	0	0	10	32,26	12	38,71	9	29,03
22	р. Крымский	61	0	0	9	14,75	26	42,62	26	42,62
23	р. Крыловский	8	0	0	4	50	4	50	0	0
24	р. Курганинский	59	1	1,69	10	16,95	15	25,42	33	55,93
25	р. Кушевский	23	0	0	5	21,74	11	47,83	7	30,43
26	р. Лабинский	32	0	0	10	31,25	13	40,63	9	28,13
27	р. Ленинградский	14	0	0	3	21,43	5	35,71	6	42,86
28	р. Мостовский	19	0	0	3	15,79	9	47,37	7	36,84
29	р. Новокубанский	30	0	0	6	20	14	46,67	10	33,33
30	р. Новопокровский	10	0	0	1	10	4	40	5	50
31	р. Отрадненский	18	0	0	3	16,67	5	27,78	10	55,56
32	р. Павловский	20	0	0	5	25	8	40	7	35
33	р. Прим.-Ахтарский	16	0	0	2	12,50	3	18,75	11	68,75
35	р. Славянский	63	0	0	16	25,40	24	38,10	23	36,51
36	р. Староминский	64	2	3,13	10	15,63	25	39,06	27	42,19
37	р. Тбилисский	26	0	0	6	23,08	11	42,31	9	34,62

² % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
38	р. Темрюкский	19	0	0	4	21,05	7	36,84	8	42,11
39	р. Тимашевский	55	0	0	17	30,91	16	29,09	22	40
40	р. Тихорецкий	69	0	0	14	20,29	32	46,38	23	33,33
41	р. Туапсинский	27	0	0	5	18,52	12	44,44	10	37,04
42	р. Усть-Лабинский	85	0	0	22	25,88	29	34,12	34	40
43	р. Успенский	50	0	0	16	32	19	38	15	30
44	р. Щербиновский	9	0	0	3	33,33	2	22,22	4	44,44

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	2,43	22,27	40,28	35,02	75,30	97,57
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	16,67	50,00	33,33	83,33	100,00
3	Гимназия	0,48	12,77	34,32	52,43	86,75	99,52
4	Лицей	0,76	15,70	36,20	47,34	83,54	99,24
5	Основная общеобразовательная школа	4,26	31,91	38,30	25,53	63,83	95,74
6	Основная общеобразовательная школа-интернат	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
7	Средняя общеобразовательная школа-интернат	22,22	33,33	11,11	33,33	44,44	77,78
8	Кадетская школа-интернат	0,00	25,00	50,00	25,00	75,00	100,00
9	Кадетская школа	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
10	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	Колледж	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
12	Президентское кадетское училище	0,00	19,05	42,86	38,10	80,95	100,00

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

Выбрано 10% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых: доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (доля "4" и "5" >> 88,8%);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (доля "2" = 0%).

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Территория	Наименование	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)
1	г.Новороссийск	НОУ НПЛ	0,00	100,00	100,00
2	Курганинский р-н	СОШ №3	0,00	100,00	100,00
3	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ № 13 им. И.Т. Зоненко	0,00	100,00	100,00
4	Северский р-н	МБОУ СОШ №17	0,00	100,00	100,00
5	Тимашевский р-н	СОШ №2	0,00	100,00	100,00
6	Крымский р-н	СОШ №25	0,00	100,00	100,00
7	Северский р-н	МБОУ гимназия	0,00	100,00	100,00
8	Тихорецкий р-н	Гимназия №6	0,00	100,00	100,00
9	ПВО г.Краснодара	Гимназия №72	0,00	100,00	100,00
10	г.Сочи	СОШ № 10 имени атамана С.И. Белого	0,00	100,00	100,00
11	г.Сочи	СОШ № 18 г. Сочи им. Героя Советского Союза Мачуленко А.С.	0,00	100,00	100,00
12	Динской р-н	СОШ №3	0,00	100,00	100,00
13	Курганинский р-н	Гимназия	0,00	100,00	100,00
14	Мостовский р-н	МБОУ СОШ №1	0,00	100,00	100,00
15	Славянский р-н	СОШ №17	0,00	100,00	100,00
16	Темрюкский р-н	СОШ №6	0,00	100,00	100,00
17	Тимашевский р-н	СОШ №18	0,00	100,00	100,00
18	Усть-Лабинский р-н	ОАНО "Усть-Лабинский Лицей"	0,00	100,00	100,00
19	г.Новороссийск	СОШ №23	0,00	100,00	100,00
20	г.Армавир	МБОУ СОШ № 13	0,00	100,00	100,00
21	г-к.Геленджик	СОШ №12	0,00	100,00	100,00
22	г-к.Геленджик	СОШ №17	0,00	100,00	100,00
23	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №18	0,00	100,00	100,00
24	Брюховецкий р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
25	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №8	0,00	100,00	100,00
26	Крымский р-н	СОШ №24	0,00	100,00	100,00
27	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №1	0,00	100,00	100,00
28	Туапсинский р-н	СОШ №30	0,00	100,00	100,00
29	г.Армавир	Гимназия №1	0,00	100,00	100,00
30	г-к.Анапа	НЧОУ гимназия <Росток>	0,00	100,00	100,00
31	г.Армавир	ЧОУ - СОШ <Развитие>	0,00	100,00	100,00
32	Славянский р-н	Лицей №4	0,00	100,00	100,00
33	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия "ЛИДЕР"	0,00	100,00	100,00
34	г.Новороссийск	СОШ №19	0,00	100,00	100,00

35	г.Сочи	СОШ № 66 г. Сочи им. Макарова П.А.	0,00	100,00	100,00
36	Калининский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
37	г.Новороссийск	СОШ №24	0,00	100,00	100,00
38	г.Сочи	СОШ № 100 г. Сочи им. Героя Советского Союза Худякова И.С.	0,00	100,00	100,00
39	г.Новороссийск	СОШ №21	0,00	100,00	100,00
40	г.Сочи	СОШ № 14 г. Сочи им. Героя Советского Союза Сьянова И.Я.	0,00	100,00	100,00
41	г.Сочи	СОШ № 77 им. Щербакова С.Н.	0,00	100,00	100,00
42	г.Сочи	СОШ № 89 г. Сочи им. Героя Советского Союза Жигуленко Е.А.	0,00	100,00	100,00
43	Абинский р-н	СОШ №38	0,00	100,00	100,00
44	Выселковский р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
45	Калининский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
46	Каневской р-н	СОШ №32	0,00	100,00	100,00
47	Прим.-Ахтарский р-н	МАОУ СОШ №18	0,00	100,00	100,00
48	г.Сочи	СОШ № 38 им. Страховой С.Л.	0,00	100,00	100,00
49	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №8	0,00	100,00	100,00
50	Крымский р-н	СОШ №6	0,00	100,00	100,00
51	Абинский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
52	Павловский р-н	МБОУ СОШ №3	0,00	100,00	100,00
53	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №86	0,00	100,00	100,00
54	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 10	0,00	100,00	100,00
55	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №23	0,00	100,00	100,00
56	Лабинский р-н	СОШ №7	0,00	100,00	100,00
57	г.Сочи	СОШ № 84 г. Сочи им. Павлова Н.З.	0,00	100,00	100,00
58	Динской р-н	СОШ №21	0,00	100,00	100,00
59	Кавказский р-н	СОШ №5	0,00	100,00	100,00
60	Кореновский р-н	СОШ №20	0,00	100,00	100,00
61	Кушевский р-н	СОШ №16	0,00	100,00	100,00
62	Туапсинский р-н	СОШ №10	0,00	100,00	100,00
63	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 1	0,00	100,00	100,00
64	ЦВО г.Краснодара	Н(Ч)ОУКМШ	0,00	100,00	100,00
65	г-к.Геленджик	СОШ №20	0,00	100,00	100,00
66	ЗВО г.Краснодара	СОШ №31	0,00	100,00	100,00
67	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 3	0,00	100,00	100,00
68	Каневской р-н	СОШ №1	0,00	100,00	100,00
69	Тимашевский р-н	СОШ №15	0,00	100,00	100,00
70	г.Новороссийск	СОШ №28	0,00	100,00	100,00
71	г.Новороссийск	ООШ №31	0,00	100,00	100,00

72	г.Сочи	СОШ № 4 г. Сочи им. В.Ф. Подгурского	0,00	100,00	100,00
73	Кавказский р-н	СОШ №7	0,00	100,00	100,00
74	Курганинский р-н	СОШ №4	0,00	100,00	100,00
75	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №9	0,00	100,00	100,00
76	Выселковский р-н	СОШ №2	0,00	100,00	100,00
77	Кореновский р-н	СОШ №41	0,00	100,00	100,00
78	Мостовский р-н	МАОУ СОШ №20	0,00	100,00	100,00
79	г.Сочи	Лицей № 23 г. Сочи им. Кромского И.И.	0,00	97,78	100,00
80	г.Сочи	Гимназия <Школа бизнеса>	0,00	96,97	100,00
81	г.Сочи	Гимназия № 1 им. Филатовой Р.А.	0,00	96,00	100,00
82	г.Сочи	Гимназия № 6 им. Зорина Ф.М.	0,00	95,24	100,00
83	КВО г.Краснодара	ЧОУ гимназия <Эрудит>	0,00	94,12	100,00
84	г.Сочи	Гимназия № 44 г. Сочи им. В.А. Сухомлинского	0,00	94,12	100,00
85	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №23	0,00	93,75	100,00
86	Усть-Лабинский р-н	СОШ №2	0,00	93,75	100,00
87	Крымский р-н	Гимназия №7	0,00	92,86	100,00
88	г.Новороссийск	Лицей <МТ>	0,00	92,31	100,00
89	г.Сочи	СОШ № 25 г. Сочи им. Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	0,00	92,31	100,00
90	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №54	0,00	92,31	100,00
91	г.Новороссийск	ЧОУ <СОШ <Личность>	0,00	91,67	100,00
92	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №84	0,00	91,67	100,00
93	г.Новороссийск	Гимназия №5	0,00	91,67	100,00
94	ПВО г.Краснодара	Лицей №64	0,00	91,67	100,00
95	г.Сочи	Гимназия № 16 г. Сочи им. Поцелуева И.Н.	0,00	91,67	100,00
96	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №87	0,00	91,43	100,00
97	г.Сочи	СОШ № 26 г. Сочи им. Героя Советского Союза Диброва К.С.	0,00	91,30	100,00
98	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 19	0,00	90,91	100,00
99	Белореченский р-н	МАОУ гимназия	0,00	90,91	100,00
100	Туапсинский р-н	СОШ №5	0,00	90,91	100,00
101	Курганинский р-н	СОШ №2	0,00	90,91	100,00
102	г.Новороссийск	Гимназия №4	0,00	90,91	100,00
103	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №3	0,00	90,48	100,00
104	г.Новороссийск	СОШ №40	0,00	90,48	100,00
105	г.Сочи	Гимназия № 8	0,00	90,38	100,00
106	г.Сочи	СОШ № 53 г. Сочи им. Титова И.С.	0,00	90,00	100,00
107	Кавказский р-н	Лицей №45	0,00	90,00	100,00
108	г.Сочи	СОШ № 2	0,00	90,00	100,00

109	ЦВО г.Краснодара	СОШ №32	0,00	90,00	100,00
110	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №16 им. И.В.Гудовича	0,00	90,00	100,00
111	Гулькевичский р-н	СОШ №1	0,00	90,00	100,00
112	ЗВО г.Краснодара	СОШ №5	0,00	90,00	100,00
113	г.Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0,00	89,47	100,00
114	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №4 им. В.М. Евскина	0,00	89,47	100,00
115	Ейский р-н	СОШ №2	0,00	89,47	100,00
116	г.Новороссийск	Гимназия №6	0,00	89,13	100,00
117	г.Сочи	Гимназия № 15 им. Н.Н. Белоусова	0,00	88,89	100,00
118	г.Сочи	СОШ № 12 им. Лабинского А.С.	0,00	88,89	100,00
119	Курганинский р-н	СОШ №5	0,00	88,89	100,00
120	г-к.Анапа	МБОУ гимназия <Аврора>	0,00	88,89	100,00
121	г.Сочи	Лицей "Сириус"	0,00	88,89	100,00
122	Куцевский р-н	СОШ №1	0,00	88,89	100,00
123	ЦВО г.Краснодара	СОШ №51	0,00	88,89	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Выбрано 10% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (доля «2» > = 0%);

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (доля "4" и "5" < 71%).

№ п/п	Территория	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)
1	ЦВО г.Краснодара	СОШ №22	33,33	0,00	66,67
2	ПВО г.Краснодара	СОШ №38	33,33	33,33	66,67
3	ЦВО г.Краснодара	ДШИИ и КК им. В.Г.Захарченко	28,57	42,86	71,43
4	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №53	25,00	25,00	75,00
5	КВО г.Краснодара	МБОУ ООШ №81	20,00	40,00	80,00
6	г-к.Геленджик	СОШ №8	20,00	46,67	80,00
7	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №40	18,18	63,64	81,82
8	ПВО г.Краснодара	СОШ №93	18,18	42,42	81,82
9	ЗВО г.Краснодара	СОШ №39	16,67	50,00	83,33
10	г-к.Геленджик	СОШ №4	16,67	58,33	83,33
11	Славянский р-н	СОШ №3	14,29	57,14	85,71

12	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №14	14,29	57,14	85,71
13	ПВО г.Краснодара	СОШ №78	14,29	64,29	85,71
14	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №46	13,64	45,45	86,36
15	ПВО г.Краснодара	СОШ №71	11,43	62,86	88,57
16	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №49	11,11	55,56	88,89
17	ЦВО г.Краснодара	СОШ №8	11,11	55,56	88,89
18	ПВО г.Краснодара	СОШ №50	11,11	61,11	88,89
19	Абинский р-н	СОШ №1	11,11	66,67	88,89
20	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №94	10,00	70,00	90,00
21	г-к.Геленджик	СОШ №3	9,52	52,38	90,48
22	ПВО г.Краснодара	СОШ №63	9,09	45,45	90,91
23	ЦВО г.Краснодара	СОШ №47	8,33	58,33	91,67
24	г.Сочи	СОШ № 49 г. Сочи им. Н.И. Кондратенко	6,67	53,33	93,33
25	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №70	6,25	56,25	93,75
26	ПВО г.Краснодара	СОШ №16	5,88	58,82	94,12
27	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №7 им. Л.И. Севрюкова	5,88	67,65	94,12
28	ПВО г.Краснодара	СОШ №104	5,41	51,35	94,59
29	г.Горячий Ключ	СОШ №1	5,26	68,42	94,74
30	ПВО г.Краснодара	СОШ №102	5,13	64,10	94,87
31	ПВО г.Краснодара	СОШ №65	4,65	69,77	95,35
32	г-к.Геленджик	СОШ №2	4,55	54,55	95,45
33	г-к. Анапа	МАОУ СОШ №6	3,45	58,62	96,55
34	г.Сочи	Гимназия № 5 им. Героя Советского Союза Туренко Е.Г.	2,38	64,29	97,62
35	Кавказский р-н	СОШ №17	0,00	0,00	100,00
36	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 23	0,00	25,00	100,00
37	г.Горячий Ключ	СОШ № 3	0,00	25,00	100,00
38	г.Новороссийск	СОШ №12	0,00	25,00	100,00
39	Абинский р-н	СОШ №17	0,00	25,00	100,00
40	Ейский р-н	СОШ №1	0,00	25,00	100,00
41	Темрюкский р-н	СОШ №9	0,00	25,00	100,00
42	ПВО г.Краснодара	СОШ №17	0,00	28,57	100,00
43	г.Армавир	МАОУ - СОШ № 4	0,00	33,33	100,00
44	г.Армавир	МБОУ - СОШ № 15	0,00	33,33	100,00
45	Лабинский р-н	СОШ №5	0,00	33,33	100,00
46	г.Новороссийск	СОШ №30	0,00	33,33	100,00
47	Крымский р-н	СОШ №12	0,00	33,33	100,00
48	Крыловский р-н	СОШ №2	0,00	33,33	100,00
49	Северский р-н	МБОУ СОШ №51	0,00	33,33	100,00
50	Тихорецкий р-н	СОШ №3 ст.Фастовецкой	0,00	33,33	100,00
51	г.Армавир	МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина	0,00	40,00	100,00
52	Ейский р-н	СОШ №15	0,00	40,00	100,00
53	Курганинский р-н	СОШ №12	0,00	40,00	100,00

54	Темрюкский р-н	СОШ №8	0,00	40,00	100,00
55	ПВО г.Краснодара	СОШ №68	0,00	40,00	100,00
56	ПВО г.Краснодара	СОШ №77	0,00	40,00	100,00
57	г-к. Анапа	МБОУ СОШ №2	0,00	42,86	100,00
58	г.Сочи	СОШ № 28 г. Сочи им. Героя Гражданской Войны Блинова	0,00	50,00	100,00
59	Брюховецкий р-н	СОШ №3	0,00	50,00	100,00
60	Ейский р-н	СОШ №3	0,00	50,00	100,00
61	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №1	0,00	50,00	100,00
62	Красноармейский р-н	МАОУ СОШ №10	0,00	50,00	100,00
63	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №39	0,00	50,00	100,00
64	Северский р-н	МБОУ СОШ №43	0,00	50,00	100,00
65	Туапсинский р-н	СОШ №2	0,00	50,00	100,00
66	Туапсинский р-н	СОШ №8	0,00	50,00	100,00
67	Усть-Лабинский р-н	СОШ №1	0,00	50,00	100,00
68	Усть-Лабинский р-н	Гимназия № 5	0,00	50,00	100,00
69	КВО г.Краснодара	МАОУ ООШ №7	0,00	50,00	100,00
70	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №85	0,00	50,00	100,00
71	ПВО г.Краснодара	СОШ №67	0,00	50,00	100,00
72	ЦВО г.Краснодара	Лицей №4	0,00	53,33	100,00
73	Гулькевичский р-н	СОШ №2	0,00	55,56	100,00
74	ПВО г.Краснодара	СОШ №45	0,00	56,00	100,00
75	г-к. Анапа	МАОУ СОШ №15	0,00	57,14	100,00
76	Гулькевичский р-н	СОШ №3	0,00	57,14	100,00
77	Усть-Лабинский р-н	СОШ №6	0,00	57,14	100,00
78	ЦВО г.Краснодара	СОШ №35	0,00	57,14	100,00
79	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №5	0,00	58,33	100,00
80	г.Новороссийск	Гимназия №2	0,00	58,33	100,00
81	Туапсинский р-н	МАОУ СОШ № 11 им.Д.Л.Калараша г.Туапсе	0,00	58,82	100,00
82	г.Армавир	МАОУ СОШ № 9	0,00	60,00	100,00
83	Лабинский р-н	СОШ №9	0,00	60,00	100,00
84	г.Сочи	СОШ № 80	0,00	60,00	100,00
85	Павловский р-н	МБОУ СОШ №1	0,00	60,00	100,00
86	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №73	0,00	63,64	100,00
87	ПВО г.Краснодара	СОШ №105	0,00	63,64	100,00
88	ЦВО г.Краснодара	СОШ №2	0,00	64,29	100,00
89	г.Армавир	ЧОУ-СОШ <Новый путь>	0,00	66,67	100,00
90	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №2	0,00	66,67	100,00
91	г-к.Геленджик	СОШ №7	0,00	66,67	100,00
92	г-к.Геленджик	СОШ №6	0,00	66,67	100,00
93	г.Горячий Ключ	СОШ № 4	0,00	66,67	100,00
94	Лабинский р-н	СОШ №3	0,00	66,67	100,00
95	г.Новороссийск	СОШ №29	0,00	66,67	100,00
96	г.Сочи	СОШ № 78 им. Куликова Н.Я.	0,00	66,67	100,00

97	Апшеронский р-н	МБОУСОШ №2	0,00	66,67	100,00
98	Кавказский р-н	СОШ №44	0,00	66,67	100,00
99	Кавказский р-н	СОШ №14	0,00	66,67	100,00
100	Калининский р-н	СОШ №7	0,00	66,67	100,00
101	Крыловский р-н	СОШ №1	0,00	66,67	100,00
102	Куцевский р-н	СОШ №4	0,00	66,67	100,00
103	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №22	0,00	66,67	100,00
104	Северский р-н	МБОУ СОШ №36	0,00	66,67	100,00
105	Северский р-н	МБОУ СОШ №45	0,00	66,67	100,00
106	Славянский р-н	СОШ №18	0,00	66,67	100,00
107	Староминский р-н	СОШ №7	0,00	66,67	100,00
108	Староминский р-н	СОШ №9	0,00	66,67	100,00
109	Тихорецкий р-н	СОШ №2	0,00	66,67	100,00
110	ЗВО г.Краснодара	СОШ №29	0,00	66,67	100,00
111	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №37	0,00	66,67	100,00
112	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №60	0,00	66,67	100,00
113	КВО г.Краснодара	ЧОУ СОШ <Альтернатива>	0,00	66,67	100,00
114	ПВО г.Краснодара	СОШ №1	0,00	66,67	100,00
115	г.Новороссийск	ЧОУ <Гимназия №1>	0,00	67,50	100,00
116	г.Новороссийск	СОШ №33	0,00	68,75	100,00
117	г.Сочи	Гимназия № 9 имени Н. Островского	0,00	69,23	100,00
118	г.Сочи	СОШ № 20 г. Сочи им. Гапанца И.В.	0,00	70,00	100,00

2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2022 году и в динамике.

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	44	1,1	52	1,1	-	-	93	1,85
«3»	488	11,9	602	13,1	-	-	981	19,50
«4»	1409	34,2	1481	32,3	-	-	1936	38,50
«5»	2173	52,8	2456	53,5	-	-	2024	40,20

В 2022 году 78,7 % выпускников суммарно получили отметки «4» и «5», что свидетельствует о качестве освоения программы основного общего образования по английскому языку. Всего освоили программу 98,15% выпускников. Доля не освоивших программу среди сдававших ОГЭ составила 1,85%. (Диаграмма 1).

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету



Диаграмма 1

Следует отметить, что ОГЭ по английскому языку в 2020 и 2021 году не проводился. Соответственно, возможно делать выводы о характере результатов в динамике в сравнении с 2018 и 2019 годами. По сравнению с 2019 годом количество выпускников, получивших отметку «5» снизилось на 13,3%, получивших отметку «4» увеличилось на 6,2%. В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по английскому языку, т.е. получивших отметки «4» и «5», снизилось на 7,1%. Количество выпускников, получивших отметки «3» и «2» увеличилось соответственно на 6,4% и 0,75% соответственно.

Если сравнивать результаты участников ОГЭ по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то следует отметить, что самые высокие результаты по качеству обучения показали участники ОГЭ из гимназий (86,75%); доля участников ОГЭ из СОШ с углубленным изучением отдельных предметов по качеству обучения составила 83,33%, доля участников ОГЭ из СОШ – 75,3%. Большая доля участников, получивших отметку «2» (2,43%) из средних общеобразовательных школ, из гимназий доля таких участников составила 0,48%, из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов участников, получивших отметку «2», не было.

В целом, констатируется отрицательная динамика результатов ОГЭ, полученных в 2022 году по сравнению с предыдущими годами.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ английскому языку

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному

языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Особенностью оценивания заданий раздела 4 (задание №35 – электронное письмо личного характера) и раздела 5 (задание №3 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивалось 0 баллов.

При оценивании задания №35 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Результаты по разделу 1 (задания по аудированию) свидетельствуют о том, что у большинства выпускников сформировано умение понимать на слух в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания 1-4 базового уровня сложности) (процент выполнения заданий составил 85,05%), умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11 повышенного уровня сложности) (процент выполнения заданий составил 77,58%) и умение понимать основное содержание прослушанного текста (задание 5 базового уровня сложности) (процент выполнения заданий составил 74%).

У группы участников ОГЭ, получивших отметку «5», лучше всего сформировано умение понимать на слух в прослушанном тексте запрашиваемую информацию: процент выполнения заданий составил 93,25%, в равной степени хорошо сформированы умение понимать основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы): процент выполнения заданий составил соответственно 88% и 87,85%.

Такая же тенденция по степени сформированности умений в аудировании наблюдается и у других групп участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3», «4».

Результаты по разделу 2 (задания по чтению) свидетельствуют о том, что у участников ОГЭ большинства выпускников сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста (средний процент выполнения задания 12 базового уровня сложности – 88,33%) и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (средний процент выполнения заданий 13-19 повышенного уровня сложности – 80,55%).

Такая же тенденция по степени сформированности умений в чтении наблюдается и у других групп участников ОГЭ, получивших отметки «2», «3», «4».

Можно сделать вывод, что подавляющее большинство учащихся продемонстрировали сформированность умений в чтении.

Задачей заданий в разделе 3 (задания по грамматике и лексике) является проверка умения распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте, а также навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

Задания 20-28 предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 29-34 предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические ошибки, считались неверными.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков в заданиях базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1 тестовым вопросом, однако результаты дают общее представление о сформированности грамматических и лексико-грамматических навыках.

В заданиях 20-28 проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present Continuous, Past Continuous, Present Perfect; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive и Past Simple Passive; условные предложения реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II); имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения; личные местоимения в объектном падеже; имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения; числительные количественные, порядковые.

Экзаменуемые допустили наибольшее количество ошибок в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального характера (Conditional II), а также испытывали трудности в распознавании и употреблении в речи глаголов в формах страдательного залога. Средний процент выполнения заданий 20-28 базового уровня сложности составил 70,31%,

В заданиях 29-34 проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы, а именно наиболее употребительные аффиксы существительных, аффиксы прилагательных и суффикс наречий *-ly*.

По результатам выполнения заданий можно сделать вывод, что подавляющее большинство экзаменуемых успешно справилось с лексико-грамматическими заданиями 29-34. Средний процент выполнения заданий 29-34 базового уровня сложности составил 83,9 %.

Исходя из результатов выполнения заданий всего раздела в целом, можно констатировать, что выполнение заданий раздела 3 вызвало у участников наибольшие затруднения, что подтверждает средний процент выполнения заданий данного раздела – 77,12%. При этом самый низкий результат по заданиям, проверяющим сформированность грамматических навыков -70,31%.

Задачей экзаменационного КИМа в разделе 4 (задание по письму) являлась проверка умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (задание №35 повышенного уровня сложности).

Стимулом для высказывания в задании №35 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

Большая часть выпускников справилась с заданием №35. Средний результат выполнения составил 8,4 баллов (при максимальных 10 баллах). При этом можно выделить зону трудности при выполнении данного продуктивного задания. Согласно данным, по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» участники ОГЭ получили самый низкий балл – 1,9 баллов при 3 максимальных баллах, что составляет 63% выполнения по данному критерию. Таким образом, невысокие результаты по сформированности грамматических навыков в заданиях 20-28 раздела 3 полностью соотносятся с результатами по критерию 3 (К3) в разделе 4.

В устной части КИМ ОГЭ по английскому языку раздел 5 включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 базового уровня сложности составил 1,8 баллов при максимальных 2 баллах; большинство выпускников успешно справилось с заданием (средний процент выполнения задания составил 90%).

В задании 2 участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Условный диалог-расспрос относится повышенному уровню сложности. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- 1) сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- 2) выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний балл за выполнение задания 2 повышенного уровня сложности составил 5,3 при максимальных 6 баллах (средний процент выполнения задания составил 88,0%). Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справилось с заданием. Однако, были выявлены следующие типичные ошибки: ответ не соответствовал заданному вопросу, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

В задании 3 базового уровня сложности необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- 1) строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- 2) логично и связно строить монологическое высказывание;
- 3) точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 5,8 при максимальных 7 баллах (средний процент выполнения задания составил 81,66%). Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), использование элементарной лексики.

Анализ выполнения экзаменационной работы в 2022 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что большинство выпускников 9 классов успешно справилось с заданиями КИМ ОГЭ. Наилучшие результаты участники ОГЭ показали в продуктивных видах речевой деятельности: средний процент выполнения заданий устной части составил 86,55%, средний процент выполнения задания по написанию электронного письма составил 85,33. Также высокий средний процент участники показали при выполнении заданий по чтению – 84,44%. По разделу 1 (задания по аудированию) средний процент

выполнения заданий составил 78,84% и по разделу 3 (задания по грамматике и лексике) – 77,12%.

3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ 2022 года определяется на основе ФГОС ООО с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. В КИМ также обеспечена преемственность проверяемого содержания с ФК ГС ООО иностранным языкам.

Следует отметить, что изменения структуры и содержания КИМ 2022 года отсутствуют по сравнению с 2021 годом.

Целью ОГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Кроме того, проверяются социокультурные знания и умения, компенсаторные умения и сформированность метапредметных результатов.

Содержание КИМ 2022 года полностью соответствует тем требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, которые заявлены в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку. Тематика текстов в заданиях и тематика заданий в письменной речи и устной речи полностью соответствует предметному содержанию речи, указанному в кодификаторе.

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ английскому языку

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ проверяли речевые умения выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Таким образом, экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1, задания 1-4) Средний процент выполнения заданий – 85,05%;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1, задание 5). Средний процент выполнения задания – 74% (средний балл составил 3,7 баллов при 5 максимальных баллах);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1, задания 6-11). Средний процент выполнения заданий – 77,58%;
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2, задание 12). Средний процент выполнения задания – 93% (средний балл составил 5,6 баллов при 6 максимальных баллах);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2, задания 13-19). Средний процент выполнения заданий – 80,55%;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4, задание 35). Средний процент выполнения задания – 85,33%;
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5, задание 1). Средний процент выполнения задания – 90% (средний балл составил 1,8 баллов при 2 максимальных баллах);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5, задание 2). Средний

процент выполнения задания – 88% (средний балл составил 5,3 баллов при 6 максимальных баллах);

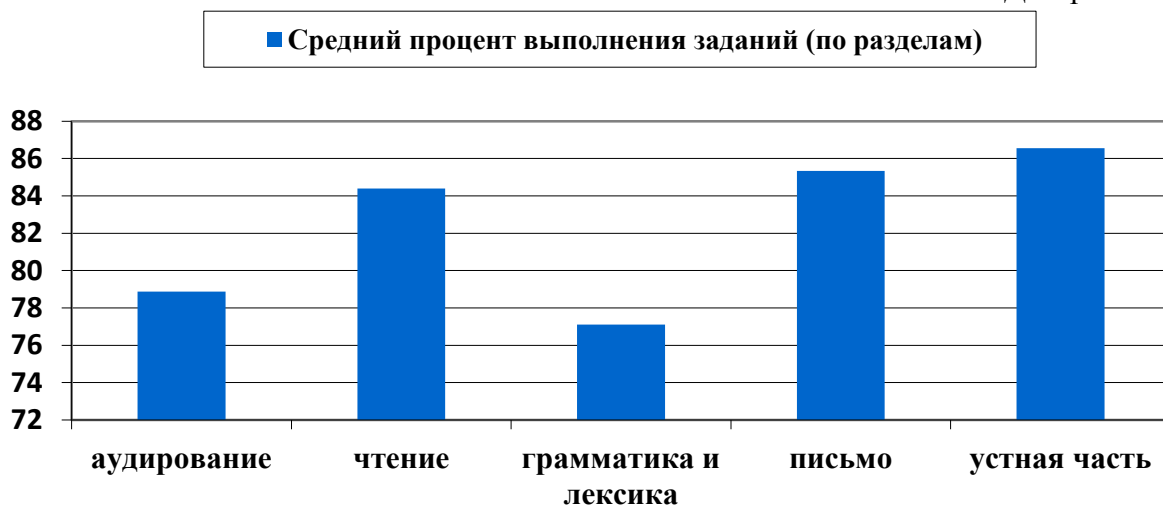
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5, задание 3). Средний процент выполнения задания – 81,66% (средний балл составил 5,8 баллов при 6 максимальных баллах) ;
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, задания 20-28). Средний процент выполнения задания – 70,31%;
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3, задания 29-34). Средний процент выполнения задания – 83,93%.

Наилучшие результаты участники ОГЭ показали в продуктивных видах речевой деятельности:

- средний процент выполнения заданий устной части суммарно составил 86,55%,
- средний процент выполнения задания по написанию электронного письма составил 85,33.

Также высокий средний процент участники показали при выполнении заданий по чтению – 84,44%. По разделу 1 (задания по аудированию) средний процент выполнения заданий составил 78,84% и по разделу 3 (задания по грамматике и лексике) – 77,12%. (Диаграмма 2)

Диаграмма 2



Для получения более высоких результатов необходима дифференциация целевых групп, выявление пробелов у разных групп учеников и организация обучения с учетом их дефицитов. Также следует продолжить целенаправленную совместную работу учителя и учеников по формированию и развитию умений в видах речевой деятельности и овладению различными коммуникативными стратегиями.

В Краснодарском крае используются программы по английскому языку, созданные на основе Примерных рабочих программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Программы отражают основные требования Федерального государственного образовательного стандарта к личностным, метапредметным и предметным

результатам. В программах закреплено содержание, объем и порядок изучения учебного предмета «Иностранный язык», в соответствии с которым осуществляется учебная деятельность в каждом классе, что призвано содействовать сохранению единого образовательного пространства страны.

Основным инструментом создания информационно-образовательной среды является УМК. В Краснодарском крае используются УМК, входящие в федеральный перечень учебников, которые позволяют полностью реализовывать требования, заявленные в ФГОС.

При выборе учебников учителя стараются придерживаться одной из предметных линий, чтобы обеспечить содержательную и дидактическую преемственность в преподавании английского языка, однако, не всегда такая преемственность соблюдается.

Возможно, следует шире вводить в использование новые и вновь вошедшие линии УМК по английскому языку, так как они созданы или переработаны в соответствии с требованиями ФГОС и реально позволяют проектировать современный урок английского языка, при этом уделяя особенное внимание идеям метапредметности и практико-ориентированности в обучении английскому языку. Не менее важно наличие в УМК современного методического аппарата для реализации содержательно-критериального оценивания.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Следует отметить, что КИМ ОГЭ имеет аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Соответственно, такие метапредметные умения, как умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, смысловое чтение, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, являются актуальными при выполнении экзаменационной работы в формате ОГЭ.

Особенно явно прослеживается сформированность/несформированность метапредметных результатов обучения при выполнении заданий, связанных с

продуктивными видами речевой деятельности – письменной речью и говорением. Например, несформированность умения ясно, логично и точно строить устное высказывание, излагать свои мысли, используя при этом адекватные языковые средства (интегративность предметных и метатпредметных умений) проявилось в лексико-грамматических ошибках в ответах участников и повлияло на результаты выполнения участниками задания 3 раздела «Говорение».

Следует отметить, что КИМ ОГЭ по английскому языку сопровождается рядом инструкций, содержащих информацию для успешной реализации технологической стороны экзамена. От умения понимать и четко следовать инструкциям также зависит успешность выполнения заданий экзаменационной работы.

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Согласно полученным данным в целом можно считать достаточным освоение подавляющим большинством школьников Краснодарского края, сдававших ОГЭ по английскому языку, следующих элементов:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления %;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста (таблицы);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул;
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами;

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте;
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

Для участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметку «2» практически все элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, являются недостаточно сформированы в той или иной степени.

Не было целенаправленной совместной работы учителя и учеников по формированию коммуникативной иноязычной компетенции.

4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания английского языка в целом и алгоритма подготовки к ОГЭ в рамках организации образовательного процесса. Так как многие умения (например, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью), необходимые для успешного выполнения заданий устной части: участие в диалоге-распросе и построение монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания и написания личного письма в ответ на письмо-стимул), носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию.

Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsaw reading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их применение позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников, позволяет формировать универсальные учебные действия (метапредметные результаты).

Следует более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса. При оценивании заданий с развернутым ответом в устной и письменной речи необходимо применять содержательно-критериальное оценивание.

При организации образовательного процесса следует использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания, обращая внимание на затруднения.

Положительный эффект имеет использование цифровых образовательных ресурсов, позволяющих выстраивать индивидуальные образовательные траектории, организовывать самостоятельную работу при сопровождающей роли учителя.

Реализация коммуникативно-когнитивного подхода в обучении английскому языку позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка. Применение цифровых образовательных ресурсов значительно повысит познавательную активность школьников и сократит временные и трудовые затраты.

Важно уделять больше внимания индивидуализации заданий, внедрять индивидуальные траектории обучения. Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету, модульных курсов по востребованной тематике.