

**Статистико – аналитический отчет результатов ОГЭ  
по учебному предмету «Обществознание»**

**1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	36898	100	39436	100	-	-	39142	99,8
Выпускники лицеев и гимназий	4605	12,5	4773	12,1	-	-	4348	11,1
Выпускники СОШ	29926	81,1	32108	81,4	-	-	32321	82,4
Выпускники ООШ	1867	5,1	2005	5,1	-	-	2030	5,2
Обучающиеся на дому	140	0,4	145	0,4	-	-	3	0,01
Участники с ограниченными возможностями здоровья	64	0,2	86	0,2	-	-	62	0,2

**Вывод:** предмет «Обществознание» является одним из самых выбираемых выпускниками 9-х классов. Так, с 2018 года по 2022 год наблюдается:

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО на 2244 человека;

уменьшение числа выпускников лицеев и гимназий на 257 человек;

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников СОШ на 2395 человек;

увеличение числа участников ОГЭ - выпускников ООШ на 163 человека;

уменьшение количества выпускников, обучавшихся на дому и сдавших ОГЭ на дому на 137 человек, а также участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья - на 2 человека.

В процентных соотношениях по данным категориям участников ОГЭ с 2018 по 2022 год доля выпускников лицеев и гимназий за этот период снизилась на 1,4 %, выпускников СОШ увеличилась на 1,3%, а доля участников с ограниченными возможностями здоровья осталась без изменений.

**2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию**

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.1. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	526	1,4	573	1,5	-	-	593	1,51
«3»	14792	40,5	14408	37,1	-	-	16490	42
«4»	16876	46,2	17990	46,3	-	-	16985	43,3
«5»	4300	11,9	5915	15,1	-	-	5197	13,2

## 2.2. Результаты ОГЭ в разрезе муниципальных образований

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г-к. Анапа	1853	6	0,32	892	48,14	787	42,47	168	9,07
2	г. Армавир	1141	0	0,00	446	39,09	518	45,40	177	15,51
3	г-к. Геленджик	795	24	3,02	333	41,89	341	42,89	97	12,20
4	г. Горячий Ключ	460	0	0,00	218	47,39	167	36,30	75	16,30
5	г. Краснодар	8 840	305	3,5	3283	37,14	3890	44	1362	15,4
6	г. Новороссийск	2787	0	0,00	1100	39,47	1273	45,68	414	14,85
7	г-к. Сочи	4359	80	1,84	1864	42,76	1852	42,49	563	12,92
8	р. Абинский	536	4	0,75	272	50,75	244	45,52	16	2,99
9	р. Апшеронский	2787	0	0,00	1100	39,47	1273	45,68	414	14,85
10	р. Белореченский	1135	0	0,00	635	55,95	413	36,39	87	7,67
11	р. Белоглинский	143	0	0,00	75	52,45	55	38,46	13	9,09
12	р. Брюховецкий	353	0	0,00	126	35,69	164	46,46	63	17,85
13	р. Выселковский	378	1	0,26	162	42,86	169	44,71	46	12,17
14	р. Гулькевичский	493	0	0,00	225	45,64	193	39,15	75	15,21
15	р. Динской	923	0	0,00	327	35,43	453	49,08	143	15,49
16	р. Ейский	756	5	0,66	298	39,42	355	46,96	98	12,96
17	р. Кавказский	757	4	0,53	343	45,31	333	43,99	77	10,17
18	р. Калининский	163	7	4,29	56	34,36	85	52,15	15	9,20
19	р. Каневской	501	8	1,60	200	39,92	232	46,31	61	12,18
20	р. Кореновский	553	21	3,80	264	47,74	231	41,77	37	6,69
21	р. Красноармейский	578	5	0,87	268	46,37	229	39,62	76	13,15
22	р. Крымский	784	0	0,00	365	46,56	307	39,16	112	14,29
23	р. Крыловский	166	3	1,81	78	46,99	72	43,37	13	7,83
24	р. Курганинский	551	8	1,45	187	33,94	241	43,74	115	20,87
25	р. Кушевский	398	0	0,00	190	47,74	164	41,21	44	11,06
26	р. Лабинский	740	0	0,00	339	45,81	298	40,27	103	13,92
27	р. Ленинградский	221	0	0,00	44	19,91	110	49,77	67	30,32
28	р. Мостовский	450	0	0,00	251	55,78	166	36,89	33	7,33
29	р. Новокубанский	529	36	6,81	247	46,69	184	34,78	62	11,72
30	р. Новопокровский	163	0	0,00	75	46,01	72	44,17	16	9,82
31	р. Отрадненский	420	2	0,48	199	47,38	147	35,00	72	17,14
32	р. Павловский	355	0	0,00	143	40,28	181	50,99	31	8,73
33	р. Прим.-Ахтарский	320	1	0,31	106	33,13	164	51,25	49	15,31

<sup>2</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35	р. Славянский	703	14	1,99	336	47,80	278	39,54	75	10,67
36	р. Староминский	734	28	3,81	254	34,60	367	50,00	85	11,58
37	р. Тбилисский	227	1	0,44	68	29,96	109	48,02	49	21,59
38	р. Темрюкский	275	5	1,82	105	38,18	122	44,36	43	15,64
39	р. Тимашевский	791	11	1,39	356	45,01	319	40,33	105	13,27
40	р. Тихорецкий	637	0	0,00	270	42,39	307	48,19	60	9,42
41	р. Туапсинский	617	0	0,00	241	39,06	284	46,03	92	14,91
42	р. Усть-Лабинский	770	0	0,00	389	50,52	296	38,44	85	11,04
43	р. Успенский	703	7	1,00	282	40,11	325	46,23	89	12,66
44	р. Щербиновский	286	4	1,40	151	52,80	105	36,71	26	9,09

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

№ п/п	Вид ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	1,53	43,35	42,77	12,35	55,12	98,47
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	37,18	55,13	7,69	62,82	100,00
3	Гимназия	0,41	27,76	48,84	22,99	71,82	99,59
4	Лицей	0,32	27,72	51,09	20,87	71,96	99,68
5	Основная общеобразовательная школа	1,72	53,96	37,24	6,98	44,22	98,18
6	Основная общеобразовательная школа-интернат	0,00	89,47	10,53	0,00	10,53	100,00
7	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,73	38,69	48,18	12,41	60,58	99,27
8	Кадетская школа-интернат	0,00	18,75	57,50	23,75	81,25	100,00
9	Кадетская школа	0,00	23,88	44,78	31,34	76,12	100,00
10	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	18,75	81,25	0,00	0,00	0,00	81,25
11	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,00	88,46	11,54	0,00	11,54	100,00
12	Техникум	0,00	60,00	40,00	0,00	40,00	100,00
13	Колледж	0,00	8,33	70,83	20,83	91,67	100,00
14	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	0,00	37,70	54,10	8,20	62,30	100,00
15	Президентское кадетское училище	0,00	0,00	57,14	42,86	100,00	100,00

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

Выбрано 10% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения ("4" и "5»> 82%);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (доля "2" = 0%).

№ п/п	Территория	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)
1	Ейский р-н	СОШ №17	0,00	100,00	100,00
2	Темрюкский р-н	СОШ №29	0,00	100,00	100,00
3	г.Новороссийск	НОУ НПЛ	0,00	100,00	100,00
4	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ ООШ №10	0,00	100,00	100,00
5	Кушевский р-н	СОШ №7	0,00	100,00	100,00
6	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №11	0,00	100,00	100,00
7	Ленинградский р-н	МАОУ СОШ №6	0,00	100,00	100,00
8	Темрюкский р-н	ООШ №26	0,00	100,00	100,00
9	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 9	0,00	100,00	100,00
10	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №6	0,00	100,00	100,00
11	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №9	0,00	100,00	100,00
12	Курганинский р-н	КШИ "Курганинский казачий кадетский корпус"	0,00	100,00	100,00
13	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №13	0,00	100,00	100,00
14	Славянский р-н	ООШ №21	0,00	100,00	100,00
15	ЗВО г.Краснодара	ФГКОУ <Краснодарское ПКУ>	0,00	100,00	100,00
16	Белореченский р-н	МБОУ СОШ №12	0,00	100,00	100,00
17	Отраденский р-н	СОШ №8	0,00	100,00	100,00
18	ПВО г.Краснодара	АНОО Гимназия "ЛИДЕР"	0,00	100,00	100,00
19	г-к. Анапа	НЧОУ «Гимназия «Сириус»	0,00	100,00	100,00
20	Гулькевичский р-н	СОШ №20	0,00	100,00	100,00
21	Калининский р-н	СОШ №6	0,00	100,00	100,00
22	Кореновский р-н	СОШ №9	0,00	100,00	100,00
23	Ленинградский р-н	МБОУ гимназия	0,00	100,00	100,00
24	Выселковский р-н	СОШ №25	0,00	100,00	100,00
25	Тихорецкий р-н	СОШ №22	0,00	100,00	100,00
26	Динской р-н	АНОО школа №1	0,00	100,00	100,00
27	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №8	0,00	100,00	100,00
28	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №10	0,00	100,00	100,00
29	г.Армавир	ЧОУ - СОШ <Развитие>	0,00	100,00	100,00
30	Усть-Лабинский р-н	СОШ №23	0,00	100,00	100,00

31	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №17	0,00	100,00	100,00
32	Гулькевичский р-н	СОШ №15	0,00	100,00	100,00
33	Крымский р-н	СОШ №59	0,00	100,00	100,00
34	КВО г.Краснодара	НОП СОШ <Новатор>	0,00	100,00	100,00
35	Кавказский р-н	СОШ №9	0,00	100,00	100,00
36	Тбилисский р-н	СОШ №14	0,00	100,00	100,00
37	Туапсинский р-н	СОШ №19	0,00	100,00	100,00
38	КВО г.Краснодара	ЧОУ СОШ <Альтернатива>	0,00	100,00	100,00
39	ЦВО г.Краснодара	Лицей №48	0,00	97,73	100,00
40	г.Сочи	Гимназия <Школа бизнеса>	0,00	96,55	100,00
41	ЦВО г.Краснодара	Гимназия №36	0,00	96,43	100,00
42	КВО г.Краснодара	МАОУ Гимназия №82	0,00	96,20	100,00
43	Кавказский р-н	Лицей №45	0,00	96,15	100,00
44	г.Новороссийск	ЧОУ <Гимназия №1>	0,00	95,00	100,00
45	Брюховецкий р-н	СОШ №15	0,00	94,74	100,00
46	Ленинградский р-н	МБОУ СОШ №3	0,00	94,74	100,00
47	г.Новороссийск	ГБОУ НККК	0,00	94,44	100,00
48	г-к. Анапа	МБОУ гимназия <Аврора>	0,00	94,44	100,00
49	Каневской р-н	Гимназия	0,00	94,12	100,00
50	Новокубанский р-н	СОШ №9	0,00	92,86	100,00
51	г.Сочи	ООШ № 48 г. Сочи им. Крысина И.П.	0,00	92,86	100,00
52	ПВО г.Краснодара	МКК	0,00	92,86	100,00
53	ПВО г.Краснодара	Гимназия №72	0,00	92,45	100,00
54	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №23	0,00	92,06	100,00
55	г.Новороссийск	ГБПОУ КК НСПК	0,00	91,67	100,00
56	Абинский р-н	СОШ №6	0,00	91,67	100,00
57	ЦВО г.Краснодара	Гимназия №92	0,00	91,38	100,00
58	Славянский р-н	СОШ №43	0,00	91,30	100,00
59	Динской р-н	СОШ №20	0,00	90,91	100,00
60	г.Армавир	Гимназия №1	0,00	90,24	100,00
61	г-к.Геленджик	СОШ №20	0,00	90,00	100,00
62	г-к. Анапа	МБОУ ООШ №10	0,00	90,00	100,00
63	Староминский р-н	СОШ №4	0,00	90,00	100,00
64	Тбилисский р-н	СОШ №10	0,00	90,00	100,00
65	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №87	0,00	89,41	100,00
66	Тихорецкий р-н	СОШ № 33	0,00	89,29	100,00
67	Кавказский р-н	Лицей №3	0,00	88,89	100,00
68	г.Армавир	ЧОУ-СОШ <Новый путь>	0,00	88,89	100,00
69	Новопокровский р-н	СОШ №15	0,00	88,89	100,00
70	Павловский р-н	МБОУ СОШ №11	0,00	88,89	100,00
71	г.Сочи	СОШ № 79 г. Сочи им. Ачмизова А.П.	0,00	88,89	100,00
72	Темрюкский р-н	СОШ №11	0,00	88,89	100,00
73	Кавказский р-н	СОШ №7	0,00	88,57	100,00

74	г.Армавир	МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина	0,00	88,37	100,00
75	Ейский р-н	СОШ №9	0,00	88,24	100,00
76	Крымский р-н	СОШ №9	0,00	87,88	100,00
77	г-к. Анапа	МБОУ гимназия Эврика им.В.А.Сухомлиного	0,00	87,88	100,00
78	г.Новороссийск	ЧОУ <СОШ <Личность>	0,00	87,50	100,00
79	г.Сочи	Лицей № 95 г. Сочи им К.Э. Циолковского	0,00	87,50	100,00
80	г.Новороссийск	МБОУ ТЭЛ	0,00	87,50	100,00
81	Крымский р-н	ООШ №28	0,00	87,50	100,00
82	Курганинский р-н	СОШ №31	0,00	87,50	100,00
83	ЦВО г.Краснодара	МАОУ гимназия №3	0,00	87,27	100,00
84	Усть-Лабинский р-н	СОШ №1	0,00	87,10	100,00
85	Новокубанский р-н	СОШ №5	0,00	86,67	100,00
86	Калининский р-н	СОШ №4	0,00	86,67	100,00
87	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №22	0,00	86,36	100,00
88	Динской р-н	СОШ №30	0,00	86,27	100,00
89	Крымский р-н	ГБОУ КШИ	0,00	85,71	100,00
90	Гулькевичский р-н	СОШ №19	0,00	85,71	100,00
91	г.Сочи	СОШ № 90	0,00	85,71	100,00
92	Тимашевский р-н	КШИ	0,00	85,71	100,00
93	Новопокровский р-н	СОШ №20	0,00	85,71	100,00
94	г-к.Геленджик	СОШ №3	0,00	85,37	100,00
95	ПВО г.Краснодара	НЧОУ <СОШ-интернат <ФК <Краснодар>	0,00	85,19	100,00
96	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №33	0,00	85,00	100,00
97	Брюховецкий р-н	СОШ №20	0,00	84,62	100,00
98	Туапсинский р-н	Гимназия №1	0,00	84,44	100,00
99	Ейский р-н	Гимназия №14	0,00	84,29	100,00
100	Тбилисский р-н	СОШ №6	0,00	84,21	100,00
101	Динской р-н	СОШ №29	0,00	84,21	100,00
102	ПВО г.Краснодара	ООШ №79	0,00	84,21	100,00
103	Славянский р-н	Лицей №1	0,00	84,00	100,00
104	Лабинский р-н	СОШ №11	0,00	84,00	100,00
105	ЗВО г.Краснодара	Лицей ИСТЭК	0,00	84,00	100,00
106	г.Новороссийск	Гимназия №6	0,00	83,78	100,00
107	Староминский р-н	СОШ №5	0,00	83,33	100,00
108	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №11	0,00	83,33	100,00
109	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ № 15	0,00	83,33	100,00
110	Кавказский р-н	СОШ №18	0,00	83,33	100,00
111	Крымский р-н	СОШ №45	0,00	83,33	100,00
112	Кореновский р-н	СОШ №34	0,00	83,33	100,00
113	Усть-Лабинский р-н	СОШ №10	0,00	83,33	100,00
114	КВО г.Краснодара	ЧОУ гимназия <Эрудит>	0,00	83,33	100,00
115	Тимашевский р-н	СОШ №1	0,00	83,33	100,00

116	г.Новороссийск	Гимназия №2	0,00	83,10	100,00
117	Староминский р-н	СОШ №7	0,00	82,76	100,00
118	Белореченский р-н	МАОУ гимназия	0,00	82,50	100,00
119	Северский р-н	МБОУ СОШ №36	0,00	82,35	100,00
120	Каневской р-н	СОШ №1	0,00	82,22	100,00
121	Славянский р-н	СОШ №29	0,00	82,22	100,00

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Выбрано 10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых: доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (доля "2" > 0%);

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (доля "4" и "5" < 53%,).

№ п/п	Территория	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (качество обученности)
1	Северский р-н	МБОУ ООШ №37	33,33	0,00	66,67
2	Новокубанский р-н	СОШ №11	33,33	33,33	66,67
3	Кореновский р-н	СОШ №27	27,27	27,27	72,73
4	Новокубанский р-н	ООШ №26	25,00	0,00	75,00
5	Славянский р-н	СОШ №19	25,00	37,50	75,00
6	ПВО г.Краснодара	СОШ №17	24,10	44,58	75,90
7	г.Сочи	вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1	23,08	0,00	76,92
8	Калининский р-н	ООШ №11	20,00	20,00	80,00
9	Каневской р-н	ООШ №34	20,00	20,00	80,00
10	Новокубанский р-н	ООШ №32	20,00	20,00	80,00
11	Новокубанский р-н	ООШ №22	20,00	40,00	80,00
12	Крыловский р-н	СОШ №8	16,67	0,00	83,33
13	Северский р-н	МБОУ ООШ №8	16,67	0,00	83,33
14	г.Сочи	СОШ № 86 г. Сочи им. Героя Социалистического Труда Штеймана У.Г.	16,67	33,33	83,33
15	Новокубанский р-н	СОШ №15	16,67	50,00	83,33
16	Северский р-н	МБОУ СОШ №23	16,67	16,67	83,33
17	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №49	16,05	30,86	83,95
18	ЗВО г.Краснодара	СОШ №29	15,63	28,13	84,38
19	Новокубанский р-н	ООШ №31	15,38	15,38	84,62
20	г-к.Геленджик	ООШ №9	15,38	30,77	84,62
21	Славянский р-н	СОШ №3	15,25	44,07	84,75
22	Красноармейский р-н	МБОУ СОШ №28	15,00	35,00	85,00

23	ПВО г.Краснодара	СОШ №38	14,89	40,43	85,11
24	Успенский р-н	ООШ №16	14,29	28,57	85,71
25	ЗВО г.Краснодара	СОШ №39	13,73	37,25	86,27
26	Новокубанский р-н	СОШ №14	13,04	26,09	86,96
27	Новокубанский р-н	СОШ №4	12,90	51,61	87,10
28	Новокубанский р-н	ООШ №30	12,50	12,50	87,50
29	Отрадненский р-н	СОШ №13	12,50	37,50	87,50
30	Темрюкский р-н	СОШ №30	12,50	50,00	87,50
31	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №46	12,21	35,21	87,79
32	Калининский р-н	СОШ №2	11,76	52,94	88,24
33	Новокубанский р-н	СОШ №17	11,11	44,44	88,89
34	Кореновский р-н	ООШ №24	10,53	10,53	89,47
35	г.Сочи	СОШ № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Мальшева	10,13	41,77	89,87
36	Успенский р-н	СОШ №3	10,00	10,00	90,00
37	Прим.-Ахтарский р-н	МБОУ СОШ №7	10,00	30,00	90,00
38	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №85	9,88	34,57	90,12
39	ПВО г.Краснодара	СОШ №105	9,84	31,15	90,16
40	ЦВО г.Краснодара	СОШ №10	9,76	47,15	90,24
41	Новокубанский р-н	СОШ №13	9,68	32,26	90,32
42	ПВО г.Краснодара	СОШ №93	9,20	43,10	90,80
43	Абинский р-н	СОШ №43	9,09	18,18	90,91
44	ПВО г.Краснодара	СОШ №11	9,09	36,36	90,91
45	Новокубанский р-н	СОШ №10	8,57	45,71	91,43
46	Успенский р-н	ООШ №8	8,33	25,00	91,67
47	Кореновский р-н	СОШ №4	8,33	29,17	91,67
48	Северский р-н	МБОУ СОШ №6	7,69	38,46	92,31
49	Новокубанский р-н	ООШ №28	7,69	23,08	92,31
50	Кореновский р-н	СОШ №8	7,69	30,77	92,31
51	ЦВО г.Краснодара	СОШ №8	7,41	51,85	92,59
52	г-к.Геленджик	СОШ №8	7,22	38,14	92,78
53	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №58	7,14	18,57	92,86
54	Новокубанский р-н	СОШ №16	7,14	28,57	92,86
55	Усть-Лабинский р-н	СОШ №4	7,14	28,57	92,86
56	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №52	7,07	37,50	92,93
57	г.Сочи	ООШ № 55 г. Сочи им. атамана М.П.Бабыча	6,90	17,24	93,10
58	г.Сочи	СОШ № 85 им. Авджяна В.В.	6,82	36,36	93,18
59	КВО г.Краснодара	МБОУ СОШ №61	6,36	43,35	93,64
60	Кавказский р-н	СОШ №12	6,25	46,88	93,75
61	Крыловский р-н	СОШ №9	6,25	50,00	93,75
62	ЗВО г.Краснодара	СОШ №19	6,12	48,98	93,88
63	Темрюкский р-н	СОШ №4	6,00	30,00	94,00
64	Новокубанский р-н	СОШ №1	6,00	46,00	94,00
65	Кореновский р-н	СОШ №2	5,88	23,53	94,12
66	ЦВО г.Краснодара	СОШ №22	5,88	23,53	94,12



67	Калининский р-н	СОШ №12	5,88	41,18	94,12
68	г.Сочи	СОШ № 11 имени Корнеева	5,71	41,43	94,29
69	Выселковский р-н	КСОШ №7	5,56	50,00	94,44
70	ЦВО г.Краснодара	СОШ №35	5,49	49,45	94,51
71	ПВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №94	5,45	50,00	94,55
72	Усть-Лабинский р-н	СОШ №25	5,41	29,73	94,59
73	Новокубанский р-н	СОШ №8	5,41	32,43	94,59
74	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 5	5,26	15,79	94,74
75	Кореновский р-н	СОШ №19	5,26	44,74	94,74
76	Отрадненский р-н	СОШ №24	5,00	45,00	95,00
77	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №74	4,88	51,22	95,12
78	г.Сочи	СОШ № 88 г. Сочи им. Героя Советского Союза Баграмяна И.Х.	4,76	19,05	95,24
79	Темрюкский р-н	СОШ №16	4,76	42,86	95,24
80	ПВО г.Краснодара	СОШ №67	4,76	52,38	95,24
81	ПВО г.Краснодара	СОШ №76	4,69	40,63	95,31
82	Кореновский р-н	СОШ №25	4,55	22,73	95,45
83	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 6	4,55	22,73	95,45
84	г.Сочи	ООШ № 81	4,55	27,27	95,45
85	г-к.Геленджик	СОШ №7	4,26	44,68	95,74
86	г.Сочи	ООШ № 44 г. Сочи им. В. И. Пруидзе	4,17	33,33	95,83
87	г.Сочи	СОШ № 24 г. Сочи им. Героя Советского Союза Г.К. Жукова	3,91	39,84	96,09
88	г.Сочи	Гимназия № 76	3,76	40,60	96,24
89	Ейский р-н	ООШ №5	3,70	33,33	96,30
90	Северский р-н	МБОУ СОШ №4	3,70	29,63	96,30
91	г.Сочи	СОШ № 4 г. Сочи им. В.Ф. Подгурского	3,60	35,25	96,40
92	г-к.Анапа	МБОУ ООШ №21 им. В.Е. Омелькова	3,57	44,64	96,43
93	Новокубанский р-н	ООШ №23	3,33	50,00	96,67
94	Успенский р-н	СОШ №6	3,23	29,03	96,77
95	Северский р-н	МБОУ СОШ №51	3,13	46,88	96,88
96	г.Сочи	СОШ № 12 им. Лабинского А.С.	3,09	32,99	96,91
97	Славянский р-н	СОШ №28	3,03	51,52	96,97
98	ПВО г.Краснодара	ГБОУ КК ШИСП	2,94	41,18	97,06
99	Кавказский р-н	СОШ №8	2,86	31,43	97,14
100	Кореновский р-н	СОШ №7	2,86	34,29	97,14
101	г.Сочи	СОШ № 77 им. Щербакова С.Н.	2,78	44,44	97,22
102	г-к.Геленджик	СОШ №12	2,74	43,84	97,26
103	Северский р-н	МБОУ СОШ №14	2,70	37,84	97,30
104	г.Сочи	СОШ № 20 г. Сочи им. Гапанца И.В.	2,67	33,33	97,33
105	Темрюкский р-н	СОШ №3	2,47	43,21	97,53

106	г.Сочи	СОШ № 53 г. Сочи им. Титова И.С.	2,37	46,15	97,63
107	Усть-Лабинский р-н	СОШ №3	2,27	34,09	97,73
108	г.Сочи	СОШ № 31 г. Сочи им. Героя Советского Союза Гараньяна Е.К.	2,22	24,44	97,78
109	Кавказский р-н	СОШ №16	2,22	42,22	97,78
110	Щербиновский р-н	МБОУ СОШ № 3	2,17	36,96	97,83
111	ЗВО г.Краснодара	Гимназия №54	2,17	47,83	97,83
112	ПВО г.Краснодара	СОШ №45	2,07	40,00	97,93
113	г-к.Анапа	МБОУ СОШ №16 им. И.В.Гудовича	2,06	50,52	97,94
114	г.Сочи	СОШ № 65 г. Сочи им. Героя Советского Союза Турчинского	2,04	51,02	97,96
115	ПВО г.Краснодара	СОШ №80	1,80	46,85	98,20
116	г.Сочи	СОШ № 67 г. Сочи им. дважды Героя Советского Союза Савицкого Е.Я.	1,69	30,51	98,31
117	г.Сочи	Гимназия № 6 им. Зорина Ф.М.	1,69	45,76	98,31
118	ЦВО г.Краснодара	СОШ №51	1,39	41,67	98,61
119	г.Сочи	СОШ № 80	1,30	42,86	98,70
120	КВО г.Краснодара	МАОУ СОШ №24	0,97	47,57	99,03

## 2.6. Выводы о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике.

Анализ результатов за последние несколько лет показывает, что количество учащихся, не справившихся с заданиями (то есть получивших от 0 до 13 баллов, что соответствует отметке «2») вырос с 2018 по 2022 на 0,11%, по сравнению с 2019 г. – на 0,01%, что немного меньше. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися (кажущаяся легкость предмета), так и со слабой подготовкой к ОГЭ данных учащихся в процессе обучения. Количество тех, кто выполнил работу на «5» (в диапазоне от 32 до 37 баллов), увеличилось по сравнению с 2018 годом на 1,3 % (с 11,9 до 13,2 %), в сравнении с 2019 г. – снизилось на 1,9 %. Если анализировать результаты основной массы сдававших ОГЭ по обществознанию, то количество «4» (в диапазоне с 24 до 31) с 2018 по 2022 г. уменьшилось на 2,9 %, по сравнению с 2019 г. – уменьшилось на 3%, количество получивших «3» (диапазон с 14 до 23) – увеличилось по сравнению с 2018 г. на 2,5 %, по сравнению с 2019 г. – на 5,1%.

## 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Экзаменационная работа ОГЭ 2022 по обществознанию состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают

основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических социально философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

### **3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию**

Задания в 1 части, которые оценивались большим количеством баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже.

Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только половине выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, средний – 1.

Сравним результаты **по заданию 1** среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,6 баллов до 1,9 баллов (средний балл – 1,8), среди тех, кто получил «4» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,1 баллов до 1,7 баллов (средний балл – 1,5), «3» оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,5 баллов до 1 балла (средний балл – 0,7), «2» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,1 баллов до 0,4 баллов (средний балл – 0,2).

**Задание 5** комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой – либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, средний балл по краю – 1,1.

Сравним результаты **по заданию 5** среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно в зависимости от варианта выполнено в среднем от 1,5 баллов до 2,8 баллов (средний балл – 2,2), среди тех, кто получил «4» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,6 баллов до 2 баллов (средний балл – 1,3), «3» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,3 баллов до 1 балла (средний балл – 0,6), «2» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0 баллов до 0,5 баллов (средний балл – 0,2).

**Задание 6** – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, средний – 1,7. Это достаточно высокий результат.

Сравним результаты **по заданию 6** среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,9 баллов до 2 баллов (средний балл – 2) среди тех, кто получил «4», оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,8 баллов до 1,9 баллов (средний балл – 1,9), «3» оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,2 баллов до 1,7 баллов (средний балл – 1,4), «2» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,6 баллов до 1,5 баллов (средний балл – 0,9).

**Задание 12.** Необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, средний по краю – 2,2 (чуть больше половины справились полностью).

Сравним результаты **по заданию 12** среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно выполнено (в

зависимости от варианта) в среднем от 3,5 баллов до 3,9 баллов (средний балл – 3,7), среди тех, кто получил «4» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 2,1 баллов до 3,4 баллов (средний балл – 2,9), «3» оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,6 баллов до 1,7 баллов (средний балл – 1,2), «2» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,1 баллов до 0,5 баллов (средний балл – 0,2).

**Задание 15** предполагало: установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Из 2 максимальных баллов в среднем было набрано 1,8 балла. Это хороший результат, но часть выпускников допускает ошибки, неправильно определяя принадлежность того или иного элемента сфере общественной жизни, виду деятельности человека и т.д., необходимо работать над данным типом задания.

Сравним результаты по заданию 15 среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно выполнено в среднем на максимальные 2 балла, среди тех, кто получил «4» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,9 баллов до 2 баллов (средний балл – 1,9), «3» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,5 баллов до 1,9 баллов (средний балл – 1,8), «2» – оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,8 баллов до 1,5 баллов (средний балл – 1,2).

**Задания 2 части** экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24).

Как мы видим, справились с такими заданиями не все выпускники. За выполнение задания 21 – средний балл 1,1 (из 2), 22 - средний балл – 1,1 из 2, за задание 23 -средний 0,9 из 3 и за задание 24 – 0,9 из 2.

Сравним результаты **по заданиям 21-24** среди выпускников, получивших различный диапазон отметок. Так, среди тех, кто получил «5», оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,6 баллов до 1,9 баллов (средний балл - 1,8), среди тех, кто получил «4» - оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 1,1 баллов до 1,7 баллов (средний балл - 1,5), «3» оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0,4 баллов до 0,8 баллов (средний балл - 0,7), «2» - оно выполнено (в зависимости от варианта) в среднем от 0 баллов до 0,3 баллов (средний балл - 0,2).

**Задание 22** среди тех, кто получил «5», выполнено в среднем от 1,7 баллов до 2 максимальных баллов (средний балл – 1,9), среди тех, кто получил «4» - выполнено в среднем от 1,1 баллов до 1,8 баллов (средний балл – 1,4), «3» - выполнено в среднем от 0,3 баллов до 1 балла (средний балл – 0,6), «2» - выполнено в среднем от 0,1 баллов до 0,3 баллов (средний балл – 0,1).

**Задание 23** среди тех, кто получил «5» выполнено в среднем от 1,6 баллов до 2,7 баллов из 3 (средний балл - 2,4), среди тех, кто получил «4» - выполнено в среднем от 0,4 баллов до 1,9 баллов из 3 (средний балл - 1,4), «3» выполнено в среднем от 0,1 баллов до 0,6 баллов из 3 (средний балл - 0,3), «2» - выполнено в среднем от 0 баллов до 0,3 баллов из 3 (средний балл - 0,1).

**Задание 24** среди тех, кто получил «5», выполнено в среднем от 1 балла до 1,7 баллов из 2 (средний балл – 1,5), среди тех, кто получил «4» - выполнено в среднем от 0,3 баллов до 1 балла из 2 (средний балл - 0,7), «3» выполнено в среднем от 0 баллов до 0,4 баллов из 2 (средний балл - 0,2), «2» - выполнено в среднем от 0 баллов до 0,1 баллов из 2 (средний балл - 0).

Это говорит о том, что по-прежнему, работа с источником информации, составление плана текста является сложным для почти половины выпускников. Выделить необходимую информацию из текста, с излишним цитированием или наоборот, дать неполные ответы на поставленные вопросы к тексту являются теми ошибками в выполнении заданий 21 и 22, которые не дают возможности выполнить задания на максимальные баллы.

**Задание 23** высокого уровня сложности. Низкий средний балл говорит о том, что обучающиеся не всегда могут привести примеры из собственного социального опыта или общественной жизни, так как данный опыт ими не анализируется, представляет собой просто репродукцию каких-то событий, без анализа. Не все выпускники 9 классов умеют аргументировать свою позицию, объяснять свою точку зрения, поэтому процент выполнения **задания 24** низкий (средний балл 0,9 из 2). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написание ответов.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Так как ОГЭ проводился 2 дня: 27.05.2022 и 28.05.2022, можно сравнить результаты выполнения заданий с однозначным ответом по разным вариантам и ответы, предполагавшие развернутые суждения. Как мы видим, картина примерно одинаковая, независимо от варианта, который выполняли участники экзамена. Единственное видимое расхождение – в выполнении задания 10 (социальные отношения) – решение в рамках изученного практической задачи, ответив на вопрос. Сравнивая выполнение заданий с развернутым ответом по

дням экзамена, можно констатировать, что 1 задание 27.05.2022 участники выполнили более успешно, чем это сделали участники экзамена 28.05.2022. Задания в вариантах равноценные, возможно обучающиеся недостаточно разобрались в поставленных вопросах в задании.

### **3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Все задания в первой части выполнили более 50 % выпускников. Небольшие подъемы результатов по сравнению с 2019 г. приходятся на задания, в которых содержится социальная ситуация. Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Задания правового характера (задания 13,14,18) традиционно вызывают затруднения у части выпускников и предполагают при подготовке наличие базовых знаний по праву, выделения ключевых слов, развитого логического мышления при анализе двух суждений в задании 14.

Задания с развернутым ответом из 1 части также вызвали затруднения: 5 - 1,1 из 3, 6 - 1,7 из 2, 12 - 2,2 из 4.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ выполнены средне (0,6 до 1,1 балла из 2 и 0,9 из 3). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написание ответов.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 0,9 из 3-х возможных в задании 23 свидетельствует о том, что в среднем только каждый четвертый выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,6 из 2 показывает, что только каждый третий смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Результаты показали, что на базовом уровне у обучающихся сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме или диаграмме.

В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Нужно отметить, что у выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 1,51%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой плохо умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока. Определенные затруднения у части «сильных» выпускников вызвало задание 14 по праву.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники

ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней.

Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений показывает около трети участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом. Особенно показательны здесь задания из разных частей работы, проверяющие одну дидактическую единицу. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия в заданиях. Но при этом «не опознают» его на основе приведенного определения и затрудняются конкретизировать его проявление или формы, функции.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 23 по сравнению с 2019 годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много.



### **3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

Но по степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

В 2022 г. **несколько выше стали результаты по** разделу «Познание» (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «**Экономика**» (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, **финансовой грамотности**).

## **4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов.

Также на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/5-%D0%9E%D0%93%D0%AD-2022-%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0>

[%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf](#) размещен методический анализ ОГЭ-2022 по обществознанию.

На сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края можно также найти методические рекомендации для образовательных организаций Краснодарского края о преподавании учебного предмета «Обществознание» в 2022– 2023 учебном году:

[https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-2022-2023-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-\\_-%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf](https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-2022-2023-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0-_-%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf)

Кафедрой обществоведческих дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края на 2023 год планируются курсы повышения квалификации кандидатов в эксперты по проверке ОГЭ, которые в методически адаптированном виде включены как модуль в курсы повышения квалификации для учителей обществознания. Готовятся обучающие семинары и вебинары для школьников.

При подготовке к заданиям различного типа рекомендуем отрабатывать предложенный алгоритм действий, разработать памятки с привлечением в образовательном процессе хрестоматий, практикумов, отбор учебников и учебных пособий в которых отрабатываются данные умения и навыки.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков, учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Политика»;

3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;

4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;

5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;

б) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Более детальный анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками 2021-2022 учебного года с различным уровнем подготовки позволил сделать следующие выводы и сформулировать методические рекомендации для обучающихся:

*- группа обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию, получивших на входной диагностике в начале 2022-2023 учебного года или тренировочном экзамене в 2022-2023 учебном году неудовлетворительную отметку:*

выпускники этой группы различают отдельные понятия, относящиеся к основным сферам, различают единичные проявления биологического и общественной жизни; социального в человеке; различают уровни образования, различают признаки рыночной и командной экономики. В отдельных случаях применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, связанных с проявлениями личности, функциями денег и многообразием социальных ролей; оценивают различные суждения о причинах и способах разрешения межличностных конфликтов, о роли религии с точки зрения общественных наук; составляют план.

Вероятно, затруднения выпускников этой группы вызваны не только отсутствием знаний по каждому из содержательных блоков, но и недостаточным уровнем сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ. Выпускники из этой группы в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. Думаем, что, как и в предыдущие годы, эта группа охватывает преимущественно тех выпускников, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации как «не самый сложный» по сравнению с физикой, химией, иностранным языком и другими.

Это слабо подготовленные по предмету выпускники, надеющиеся на то, что общих представлений на бытовом уровне, отрывочных знаний по предмету им хватит для выполнения основной части заданий, получения минимального проходного балла.

Основные рекомендации по работе с этой группой обучающихся могут быть связаны с использованием методик, повышающих мотивацию к учебе, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, составление плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

При работе с различными тренировочными пособиями или заданиями открытого банка ФИПИ следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде таблицы/диаграммы. Обсуждением результатов и анализом ошибок позволит выпускникам научиться читать диаграммы/таблицы.

Рекомендуем вместе с учениками проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на экзамене, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и поставить реалистичные цели, сформировать индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

*- группа обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию, получивших на входной диагностике в начале 2022-2023 учебного года или тренировочном экзамене в 2022-2023 учебном году отметку «3»: наиболее успешно они выполняют задания базового уровня, содержание которых связано с базовыми понятиями курса. Выпускники этой группы различают отдельные понятия, относящиеся к основным сферам, различают единичные проявления биологического и общественной жизни; социального в человеке; различают*

уровни образования, различают признаки рыночной и командной экономики; различают элементы формы государства, распознают признаки понятия «правонарушение», различают группы прав человека и гражданина РФ. В отдельных случаях применяют социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, связанных с проявлениями личности, функциями денег и многообразием социальных ролей; оценивают различные суждения о причинах и способах разрешения межличностных конфликтов, о роли религии, о способах разрешения социального конфликта, о гражданском обществе и его связи с правовым государством с точки зрения общественных наук; сравнивают право и мораль, различают факты и мнения, составляют план, извлекают информацию, представленную в источнике в явном виде, испытывая трудности с ее преобразованием и интерпретацией.

Полагаем, что основные затруднения у выпускников этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков. Их отсутствие в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

В дополнение к приведенным выше рекомендациям по работе с выпускниками, получившими на экзамене неудовлетворительную отметку, целесообразно развивать у обучающихся умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов и приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах.

Конечно, правильное выполнение заданий КИМ обусловлено, прежде всего, знанием соответствующих разделов теоретического материала. Поэтому важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

*- группа обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию, получивших на входной диагностике в начале 2022-2023 учебного года или тренировочном экзамене в 2022-2023 учебном году отметку «4»:* продемонстрировала знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. Выпускники продемонстрировали умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (текст, таблица).

В целом можно говорить о том, что учащиеся этой группы весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса, и основные проблемы связаны

с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса, преодоление которых поможет им выполнять задания на более высокие баллы. Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полный правильный ответ сложные вопросы потому, что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

Поэтому рекомендуем не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Для повышения качества подготовки обучающихся следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации, работать над формированием умений находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

*- группа обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию, получивших на входной диагностике в начале 2022-2023 учебного года или тренировочном экзамене в 2022-2023 учебном году отметку «5»:* продемонстрировала знание и понимание основных понятий базовых наук курса. Только выпускники этой группы успешно выполнили задания повышенного уровня сложности, проверявшие сформированность основных умений.

Целесообразно развивать у обучающихся умения различать факты и мнения; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; интерпретировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, приводить уместные в заданном контексте примеры; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.